

**การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ในการกำหนดขอบเขต
และแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (Public Scoping) (ค.๑)
โครงการศึกษาความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และสิ่งแวดล้อม
และออกแบบรายละเอียดสำหรับการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๓
วันศุกร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๒.๓๐ น.
ณ ห้องชาลาลัย โรงแรมชลจันทร์ พัทยา รีสอร์ท ชลบุรี**

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียฯ (ค.๑) เป็นการนำเสนอและชี้แจงรายละเอียดภาพรวมของโครงการ ขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพแนวทางการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมและการประชาสัมพันธ์โครงการ แก่กลุ่มเป้าหมายในการประชุมฯ ประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้เสียในโครงการ ผู้นำชุมชนและประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากโครงการ หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ และรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง (หน่วยงานส่วนกลาง) องค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ ศาสนสถาน สถานพยาบาล สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป เป็นต้น ได้รับทราบรายละเอียดที่สอดคล้องในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ เพื่อให้การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเกิดความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการประชุมฯ มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน ๔๒๙ คน ดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑

กลุ่มเป้าหมายและผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย (ค.๑)

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนเชิญ	เข้าร่วม
๑. ผู้รับผลกระทบ (ผู้นำชุมชนและประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากโครงการ)			
-	ชุมชนในเขตเทศบาลนครแหลมฉบัง	๒๕	๒๔
-	ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลบางละมุง	๑๒	๘
-	ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย	๑๐	๑๒
-	ประมงในพื้นที่โครงการ	๒๗๙	๔
-	บริษัทที่ดำเนินการในท่าเรือแหลมฉบัง	๒๓	๑๔
๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ			
-	เจ้าของโครงการท่าเรือแหลมฉบัง	๒๐	๑๗
-	คณะกรรมการกำกับฯ	๒๕	๑๐
-	บริษัทที่ปรึกษา	๖	๙
๓. หน่วยงานพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ส่วนกลางสผ.)			
-	ส่วนกลาง (หน่วยงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม)	๓	๑
๔. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ และรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง (หน่วยงานส่วนกลาง)			
-	หน่วยงานส่วนกลาง	๓๙	๑๓
-	หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค	๑๖๐	๘๕

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนเชิญ	เข้าร่วม
-	หน่วยงานราชการส่วนอำเภอ	๑๔	๖
-	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : เทศบาล	๑๒	๕
-	กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	๑๐๙	๑๐
๕. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ			
-	กลุ่มองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	๓๐	๔
-	องค์กรพัฒนาเอกชน	๒	-
-	สถาบันการศึกษาในพื้นที่โครงการ/นักวิชาการอิสระ	๖๖	๑๖
-	ศาสนสถานในพื้นที่โครงการ	๗	-
-	สถานพยาบาลในพื้นที่โครงการ	๒๐	๒
๖. สื่อมวลชน		๓๐	๑๑
๗. ประชาชนทั่วไป		๔๑๙	๑๗๘
รวม		๑,๒๖๑	๔๒๙

สรุปประเด็นข้อซักถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุม

ดำเนินการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียฯ (ค.๑) เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๒.๓๐ น. ณ ห้องชลาสัย โรงแรมชลจันทร์ พัทยา รีสอร์ท จังหวัดชลบุรี ดังรูปที่ ๑ ได้มีผู้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๒



รูปที่ ๑ บรรยากาศจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย (ค.๑)

ตารางที่ ๒

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย (ค.๑)

การมีส่วนร่วมของประชาชน	สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจงและการนำไปประกอบการพิจารณา
<p>๑. ดร.สมนึก จงมีวสิน นักวิชาการอิสระ เครือข่ายประชาชนภาคตะวันออก</p>	<p>๑) ได้ดำเนินการศึกษาและเก็บข้อมูล ในด้าน เศรษฐกิจชุมชน สิ่งแวดล้อม สังคม และ วัฒนธรรม และนำเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนมาเป็นตัวกำหนดเป้า ส่วนพื้นที่ในการศึกษาโดยกำหนดขอบเขตพื้นที่การศึกษาทางบกและทางทะเล รัศมี ๕ กิโลเมตรรวมถึงจุดตรวจคุณภาพน้ำ อากาศ และเสียง ทั้งจากท่าเรือฯ ชั้นที่ ๑ และชั้นที่ ๒ ซึ่งนำมาจาก EIA Monitoring และ ทำการศึกษาถึงอ่าวพัทธยาด้วยปัจจุบันอยู่ในช่วงเก็บข้อมูลบนบก โดยเฉพาะลานวาง ตู้คอนเทนเนอร์ การจราจร และเรื่องถนนที่จะตัดเข้ามาใหม่ ส่วนใหญ่อยู่ทางฝั่งโรง โปะ ตะเคียนเตี้ย และพัทธยาภาคประชาชน ร่วมกับเครือข่ายได้ร่วมกันจัดทำแผนผังของ ชุมชนขึ้นมาคิดร่วมกันและได้เสนอแนวทางการพัฒนาพื้นที่ท่าเรือในทะเล จนได้ แบบท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๓ ที่ภาค ประชาชนนำเสนอขึ้นมา ที่อู่ฝั่งตรงข้าม ท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๑ และ ชั้นที่ ๒ และมีถนนเป็นสะพานเชื่อมไปยังท่าเรือฯ ชั้นที่ ๓</p> <p>๒) ประชาชนไม่ต้องการให้ใช้พื้นที่อ่าวบางละ มุงเพิ่มเติม จึงอยากให้ใช้รูปแบบท่าเรือฯ ชั้นที่ ๓ ที่ภาคประชาชนเสนอ</p> <p>๓) เสนอให้นำฝั่งท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๓ ที่ ประชาชนร่วมกันออกแบบไปศึกษาเพิ่มเติม แล้วเลื่อนระยะเวลาในการจัดประชุม ค.๒ ออกไปสามารถทำได้หรือไม่ ท่าเรืออนุญาตหรือไม่</p> <p>๔) รูปแบบฝั่งท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๓ ภาค ประชาชน สามารถปรับเปลี่ยนเพิ่มเติม หรือปรับขนาดได้</p>	<p>๑) รูปแบบฝั่งท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๓ จะถูกบรรจุอยู่ในเนื้อหาแนวคิดเรื่อง แบบเพิ่มเติมจากภาคประชาชน</p> <p>๒) ดำเนินการจัดเวทีประชุมวิชาการ กลุ่มย่อย เพื่อพิจารณา เปรียบเทียบรูปแบบฝั่งท่าเรือฯ ทั้ง ๒ แบบในทางวิชาการจะมีความคิดเห็นประการใดซึ่งอาจจะ นำเสนอในเวทีการประชุมกลุ่มย่อย การประชุมคณะกรรมการ กำกับฯ EHIA โดยแนวคิดท่าเรือ จากภาคประชาชนที่ต้องการให้ ท่าเรือฯ ชั้นที่ ๓ อยู่ฝั่งตรงข้าม ท่าเรือฯ ชั้นที่ ๑ และ ชั้นที่ ๒ เพื่อลดการใช้พื้นที่ฝั่งอ่าวบางละ มุง กับแบบที่ออกไว้เพื่อใช้ ประโยชน์ต่อเนื่องไปถึงปากคลอง บางละมุง ทั้ง ๒ แบบ มีประเด็น ทางด้านวิชาการอย่างไร ทางด้าน วิศวกรรม สิ่งแวดล้อม และสังคม เพราะหากนำมาถอดแบบท่าเรือ แล้วศึกษาโดยละเอียดจำเป็น จะต้องใช้ระยะเวลาาน ซึ่งใน เวทีวิชาการจะสามารถประมวล วิชาการเพื่อศึกษาทั้ง ๒ แบบ โดย การประชุมวิชาการอาจจะอยู่ใน ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ – มีนาคม ๒๕๖๐</p> <p>๓) รูปแบบท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๓ ทั้ง ๒ แบบ ต้องมีการศึกษาเพื่อ เปรียบเทียบกัน ยอมรับในเหตุผล ของคนส่วนใหญ่และรับฟังเสียง คนส่วนน้อยด้วย</p> <p>ท่าเรือชี้แจง :</p> <p>๑) มีความเป็นไปได้ที่จะสามารถนำ รูปแบบฝั่งท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๓ ของภาคประชาชนไปศึกษาต่อ ซึ่งเป็นข้อมูลทางด้านวิชาการ อยากให้มองว่าท่าเรือแหลมฉบัง</p>

การมีส่วนร่วมของประชาชน	สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจงและการนำไปประกอบการพิจารณา
		<p>ชั้นที่ ๓ ไม่ได้เป็นการก่อสร้างทำเทียบเรือ แต่เป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศ</p> <p>๒) ในการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๓ ไม่มีการก่อสร้างรูก้ำเข้าไปในแผ่นดิน</p> <p>๓) ท่าเรืออาจต้องหางบประมาณเพิ่มเติมในการศึกษาเรื่องการกัดเซาะชายฝั่งถึงบริเวณอ่าวพัทยา และต้องนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในวันประชุมฯ ไปชี้แจง เพื่อให้สามารถเดินทางต่อไปในระยะยาวได้</p>
<p>๒. นายรังสรรค์ สมบูรณ์ ผู้แทนภาคประชาชน ชุมชนบ้านบางละมุง</p>	<p>๑) ในการพัฒนาโครงการก่อสร้างท่าเรือฯ ชั้นที่ ๓ จะเกิดตะกอนดินและตะกอนเลนส่งผลกระทบต่ออาชีพประมงซึ่งปัจจุบันจากท่าเรือฯ ชั้นที่ ๒ มีตะกอนดินตะกอนเลนสะสมสูงเกินกว่า ๓ เมตร และบริเวณชายฝั่งเกิดแก๊สไข่เน่า ระบบนิเวศชายฝั่งสัตว์น้ำสูญเสียชีวิตไปแบบถาวร</p> <p>๒) นำเสนอรูปแบบฝั่งท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๓ ที่ภาคประชาชนร่วมออกแบบ ซึ่งมองว่ากระแสน้ำสามารถไหลผ่านได้ ผลกระทบต่อการประกอบอาชีพประมงน้อย เพื่อให้เป็นการพัฒนาที่ชาวบ้านสามารถอยู่ร่วมกันได้ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ยังไม่เคยผ่านการศึกษามาก่อน สามารถนำไปศึกษาให้ได้หรือไม่</p> <p>๓) มีความกังวลการเกิดตะกอนเลนที่จะสะสมบริเวณปากคลองบางละมุง ไม่สามารถถูกพัดพาออกได้ เพราะเมื่อลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้พัดมาจะทำให้ตะกอนเลนไปสะสมบริเวณอ่าวบางละมุง ปากคลองบางละมุงทั้งหมด</p> <p>๔) มองว่าผลการศึกษาการสะสมตะกอนจากประเทศแคนาดาอาจจะไม่ถูกต้องได้</p> <p>๕) มีความกังวลเรื่องสุขภาพ โดยเฉพาะเรื่องสารเคมีรั่วไหล เพราะเมื่อตอนสารเคมีระเบิดต้องรักษาลูกชายเอง หากท่าเรือฯ ชั้นที่ ๓ อยู่ใกล้หน้าบ้าน (บ้านบางละมุง หมู่ ๓ หมู่ ๔ หมู่ ๕) หากเกิดเหตุขึ้นจะเรียกร้องความรับผิดชอบได้จากใคร</p>	<p>๑) รับมาตรวจการดูแลรักษาผู้ได้รับผลกระทบจากอุบัติเหตุ และการจัดการตะกอน เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม</p> <p>๒) ผลการศึกษาจากประเทศแคนาดาถูกต้องไม่ได้คลาดเคลื่อน เพราะสอดคล้องกับผลการศึกษาของที่ปรึกษา ที่ตะกอนเลนมีแนวโน้มสะสมเพิ่มขึ้น จึงต้องกำหนดมาตรการในการลดผลกระทบเรื่องตะกอนเลนสะสมท่าเรือชี้แจง :</p> <p>๑) การชดเชยผู้ได้รับผลกระทบต้องเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล</p>

การมีส่วนร่วมของประชาชน	สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจงและการนำไปประกอบการพิจารณา
	<p>๖) เสนอให้มีแผนและมาตรการในการรักษาพยาบาลเพิ่มเติมจากการได้รับผลกระทบด้านสุขภาพเนื่องจากเห็นมีเพียงแผนซักซ้อม</p> <p>๗) เสนอให้ผู้ที่อยู่นอกเขตพื้นที่ท่าเรือควรได้รับการชดเชยด้วย เพราะในช่วงระยะเวลาการก่อสร้าง มีการฟุ้งกระจายของฝุ่น ตะกอนเลน ส่งผลให้สัตว์น้ำหนีจากพื้นที่</p> <p>๘) มีความกังวลว่าบริษัทที่รับเหมาจะไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด EIA และ EHIA เพราะที่ผ่านมามีการติดม่านกันตะกอนแต่ก็ไม่ติด ทำให้หอยที่เลี้ยงในอ่าวบางละมุงตาย</p> <p>๙) เสนอให้ระมัดระวังและควบคุมบริเวณหลัง breakwater ที่ตั้งตะกอนเพราะหากดูแลไม่ดีจะส่งผลกระทบต่อมหาศาล</p> <p>๑๐) สอบถามการทิ้งหินมีอะไรกันหรือไม่ เพราะเกรงว่าจะเกิดการทะลักออกมา</p> <p>๑๑) สอบถามเรื่องบ่อทิ้งตะกอน/ถมทราย ของท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๓ เพื่อเป็น เป็นการดูคั้งด้วยระบบท่อ แล้วนำมาใส่ในบ่อใช้หรือไม่</p> <p>๑๒) เสนอให้ติดม่านกันตะกอนไว้ทั้งด้านในและด้านนอกของบ่อทิ้งตะกอน</p>	
<p>๓. นายละออ สมุทรสินธุ์ ประธานชุมชนบ้านไร่ ๑</p>	<p>๑) สอบถามเรื่องลานตู้คอนเทนเนอร์ ที่เคยสอบถามไปได้นำไปเสนอแล้วผลเป็นอย่างไร</p>	<p>๑) ประเด็นที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็น (ปฐมนิเทศโครงการ) เรื่องการจัดการลานวางตู้คอนเทนเนอร์ รวมถึงประเด็นข้อห่วงกังวลจากชุมชน ที่ ดร.สมนึกเสนอให้ ได้มีการนำไปเสนอในคณะกรรมการกำกับฯ EHIA ได้พิจารณา ในส่วนที่เป็นข้อยุติสามารถจะนำรายละเอียดเสนอในการประชุมกลุ่มย่อยกับชุมชน ส่วนเรื่องมาตรการจะนำเสนอในการประชุม ค.๓ ได้ดำเนินการศึกษาข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒) ปัจจุบันผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี ได้เข้ามาดูแลเรื่องตู้คอนเทนเนอร์ โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อเข้ามาศึกษาดูแลโดยตรง</p>

การมีส่วนร่วมของประชาชน	สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจงและการนำไปประกอบการพิจารณา
		<p>๓) เทศบาลยังไม่สามารถออกเทศบัญญัติได้ ต้องมีประกาศจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นกิจการอันตรายต่อสุขภาพ จึงจะสามารถออกเทศบัญญัติ เพื่อจัดการแก้ไขผลกระทบโดยตรงได้ สามารถทำได้เพียงเสียค่าปรับเท่านั้น</p>
<p>๔. นายบุญมา ฝิ่งรัก ชุมชนบ้านโรงไม้ซัด เมืองพัทยา</p>	<p>๑) สอบถามเรื่องการขุดร่องน้ำ กังวลว่าจะเป็น การดึงทรายเข้ามาในร่องทำให้เกิดการกัดเซาะบริเวณรอบๆ ได้ โดยเฉพาะบริเวณโรงโม่ และอ่าวบางละมุง</p> <p>๒) สอบถามเรื่องฝังก่อเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๓ ที่เป็นช่องทางเดินเรือ สามารถให้เรือประมงเข้าไปได้หรือไม่และจะช่วยผลกระทบทางด้านเรือประมงอย่างไร</p>	<p>๑) การศึกษาเรื่องการกัดเซาะชายฝั่งทำเรือจะมีแผนการศึกษาการกัดเซาะชายฝั่งถึงพัทยาและในระยะเวลาก่อสร้างมีการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒) ร่องน้ำทางเดินเรือที่มีการขุดลอกประมาณ ๕๓ ล้านคิว ตะกอนส่วนใหญ่ที่มาจากในร่องน้ำ ไม่ใช่มาจากรอบนอก อาจมาจากเรือ การเดินเรือ กระแสน้ำพัดมา ได้มีการคำนวณตะกอนที่มาจากในร่องประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อปี จึงเป็นไปได้น้อยมากที่จะมาจากอ่าวบางละมุง</p> <p>๓) พื้นที่ในเขตการเดินเรือเป็นเงื่อนไขมาตรฐานสากลที่เรือเดินทะเลจะต้องไม่มีการรบกวนจึงต้องห้ามเข้าชัดเจน</p> <p>๔) มาตรการการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบได้กำหนดไว้ในมาตรการรองรับ เช่นการเพิ่มประสิทธิภาพการประมง การจัดการพื้นที่การทำประมงในอ่าวบางละมุง การจำแนก Zone เรือประมงชายฝั่ง กลุ่มที่จดทะเบียน เรือประมง หรือเรือประมงต่างๆ จะมีกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบในแต่ละระดับแตกต่างกันซึ่งมีมาตรการรองรับที่แตกต่างกันทั้งโดยตรงและโดยอ้อม อาชีพรวมถึงรายได้เสริม</p> <p>๕) นายอำเภอได้มีคณะการทำงานเพิ่มขึ้นอีกชุด เพื่อดำเนินการศึกษาผู้ได้รับผลกระทบในการทำประมง</p>

การมีส่วนร่วมของประชาชน	สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจงและการนำไปประกอบการพิจารณา
๕. นายณัฐกร จันทร์ทรัพย์ ประธานชุมชนบ้านนาเก่า	๑) มีความกังวลในเรื่องมาตรการที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น เช่น กระทรวงคมนาคม กระทรวงสาธารณสุข กังวลว่าจะไม่ได้รับการดำเนินงานตามมาตรการซึ่งหากเกี่ยวข้องกับหน่วยงานระดับชาติจะดำเนินการอย่างไร	๑) มาตรการที่มีการกำหนดในรายงานการศึกษาผลกระทบ EHIA ถือเป็นเงื่อนไขที่ต้องปฏิบัติตาม
๖. นายสินธุ์ไชย วัฒนศาสตร์สาร สมาคมนักธุรกิจและ การท่องเที่ยวพัทยา	๑) ทราบว่าจะมีการศึกษาทางด้านสิ่งแวดล้อมถึงเมืองพัทยา และมีการนำเสนอในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนซึ่งเห็นว่าได้ใส่ใจเมืองพัทยา ๒) เสนอให้มีการจัดประชุมกลุ่มย่อยเรื่องการท่องเที่ยวและเชิญชาวพัทยาเข้ามาร่วมประชุมด้วย	๑) รับไว้พิจารณา เพื่อดำเนินการต่อไป
๗. นายฉลองชัย ทองจันทร์ ผู้แทนภาคประชาชน ชุมชนบ้านตะเคียนเตี้ย	๑) เสนอให้มีการทำอุโมงค์เพื่อให้รถวิ่งหรือทางรถไฟขนส่งตลอดอุโมงค์ เพื่อไม่ให้มีรถชนตู้คอนเทนเนอร์วิ่งผ่านในชุมชนเพราะปริมาณตู้คอนเทนเนอร์จะเพิ่มขึ้นอีกมากในทุกๆปี	๑) รับไว้พิจารณา เพื่อประกอบการศึกษาต่อไป
๘. นางสาวณิชาภัทร ทรงโยธิน	๑) ข้อดีในการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๓ เพื่อเป็นการพัฒนาที่เจริญขึ้น แต่มีความกังวลเรื่องข้อเสียที่เกิดขึ้นเรื่องมลพิษที่จะเกิดขึ้น เช่น หากสะสมในสัตว์น้ำจะส่งอันตรายต่อผู้บริโภคได้ ๒) มีความกังวลเรื่องการกัดเซาะชายฝั่งชายหาดจะลดลงจนหายไป หากน้ำทะเลกัดเซาะทำให้บ้านเรือนพังจะมีแนวทางในการจัดการอย่างไร	ท่าเรือชี้แจง : ๑) ต้องเป็นเหตุผลทางวิชาการ อาจจะต้องดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงวิชาการก่อน ๒) ท่าเรืออยากให้การช่วยเหลือทุกครัวเรือน แต่การจะนำงบประมาณแผ่นดินออกมาใช้ต้องมีเหตุผลรองรับ ซึ่งหากผลกระทบเกิดจากท่าเรือฯ ต้องมีการชดเชยหรือเยียวยา จึงต้องมีการศึกษาในวันนี้ไปจนถึงอนาคต ๓) อาจจะต้องมีการจัดตั้งกองทุนสุขภาพ กองทุนเรื่องการชดเชยค่าเสียหาย เช่น กรณีเกิดสารเคมีลูกไหม้ ซึ่งเป็นอุบัติเหตุ หากเกิดผลกระทบ การเป็นกองทุนน่าจะให้การช่วยเหลือได้รวดเร็วกว่าการเป็นหน่วยงานเข้ามาให้ความช่วยเหลือซึ่งอาจจะมีการศึกษาไว้เบื้องต้นแล้ว ๔) พิจารณากองทุนประกันความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

การมีส่วนร่วมของประชาชน	สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจงและการนำไปประกอบการพิจารณา
๙. นายนเรศ บุญครอง ประชาชนเทศบาลนครแหลมฉบัง	๑) เสนอให้ศึกษาผลกระทบด้านการจราจร เพราะส่งผลกระทบต่อจราจรในชุมชน ๒) เสนอให้เปิดช่องทางการจราจรเข้าท่าเรือเพิ่มขึ้น โดยเสนอแยกมิชลินเพื่อเป็นเส้นทางการจราจรเพิ่มเติม เนื่องจากปัจจุบันการจราจรติดขัดบริเวณแยกฮาร์เบอร์มอลล์ในเวลาเช้าและเย็น ๓) เสนอให้มีมาตรการให้รถใหญ่ใช้ช่องทางเข้าที่ถนนทางหลวงหมายเลข ๗ - บ้านทุ่ง - เพื่ออ้อมเข้าท่าเรือแหลมฉบัง ๔) มีความกังวลในเรื่องปัญหาและความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน เช่น ตู้รถคอนเทนเนอร์ ไม่ล๊อคประตูตู้ จึงอยากให้บรรจุในการศึกษาท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๓ ด้วย	๑) รับไว้พิจารณา เพื่อประกอบการศึกษาต่อไป
๑๐. นายเกียรติพงษ์ ทองเลิศ สนจ. ชลบุรี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	๑) เสนอให้ก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๓ โดยให้ยึดแบบที่สร้างความสมดุลกับธรรมชาติ ระบบนิเวศ ให้เกิดผลกระทบกับธรรมชาติน้อยที่สุด	๑) จะดำเนินการตัดตั้งเวทีการประชุม technical hearing ในการประมวลความรู้ทางวิศวกรรมและวิชาการ
๑๑. นางสาวตุลาพร อนันตนาวินาสร์ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๓ (ชลบุรี)	๑) สอบถามเรื่องบ่อดักตะกอนหลังเชื่อมกันคลื่นที่คาดหวังว่าอนาคตจะเป็นที่อยู่ของหมึก ซึ่งมองว่าไม่น่าจะอนุญาตให้ประชาชนเข้าไปใช้พื้นที่ได้หากเป็นสภาพปัจจุบันที่มีการทำประมงอยากให้มีความชัดเจนเพิ่มขึ้น ๒) สอบถามเรื่องบ่อดักตะกอนเลนที่มีเรือวิ่งชนขาทั้ง ๒ ข้างจะเกิดผลกระทบหรือไม่ในการเกิดตะกอนฟุ้งขึ้นมา หากใช้พื้นที่บริเวณดังกล่าวเป็นบ่อดักตะกอน และสามารถเป็นดินงอกขึ้นใหม่ตามที่ต้องการได้หรือไม่ ๓) สอบถามเรื่องบ่อระบายน้ำที่มาจากในส่วนที่เป็นบริเวณท่าจอดเรือเป็นการระบายน้ำอะไร มีคุณภาพน้ำและความสกปรกอย่างไร และมีการบำบัดหรือไม่เพราะชี้แจงว่าช่วยเจือจางน้ำเสียที่ออกมาจากปากคลองบางละมุง เกรงว่าจะเกิดประเด็นการวิเคราะห์คุณภาพน้ำชายฝั่งจะมีค่าความสกปรกสูงนิคมหรือการประกอบการชายฝั่ง จะอ้างว่ามาจากน้ำเสียชุมชน ๔) เสนอให้เพิ่มมาตรการในการให้ผู้ประกอบการรายย่อยเข้ามาใช้พื้นที่วางตู้คอนเทนเนอร์ที่มีรองรับไว้ ๖๐๐ ไร่ เนื่องจากปัจจุบันมีเพียงผู้ประกอบการรายใหญ่เข้าที่มีกำลัง	๑) บ่อดักตะกอนมีลักษณะเป็นเขื่อนมีวัสดุกันพวกเลน ตะกอนมันกันตะกอน (Geotextile) เป็นตาข่ายที่ละเอียดมาก ซึ่งตอนทิ้งตะกอนอาจจะมีส่วนเกินออกมา ในระยะเวลาเรือวิ่งเข้า - ออก มีการกั้นด้วยเขื่อนและทำกันตะกอน จึงมีโอกาสน้อยมากที่จะมีตะกอนหลุดออกมา ๒) น้ำจากบ่อระบายน้ำไม่ได้เป็นน้ำเสีย เป็นคุณภาพน้ำปกติซึ่งมาจากแอ่งจอดเรือด้านในของท่าเทียบเรือ

การมีส่วนร่วมของประชาชน	สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจงและการนำไปประกอบการพิจารณา
	และความสามารถสูง เพราะทราบมาว่าทำเรือคิดค่าเช่าพื้นที่ในราคาสูง มาตรการสูง ผู้ประกอบการรายย่อยไม่สามารถเช่าไหว ทำให้เกิดการเช่าพื้นที่เอกชนภายนอกแทน	
๑๒. นพ.กิตติพล ไพรสุทธิรัตน์ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๖ ชลบุรี	๑) เสนอให้มีการตรวจสอบสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ ก่อนดำเนินโครงการ เพื่อไว้เป็น Baseline ในการเฝ้าระวังเรื่องสุขภาพทั้งตัวบุคคลและสิ่งแวดล้อมที่อาจจะมีส่วนเกี่ยวข้องกันต่อไป ในรัศมี ๕ กิโลเมตร ตามการศึกษาของโครงการ	๑) รับไว้พิจารณาเพื่อปรึกษาการทำเรือแห่งประเทศไทย อาจจะทำกำหนดเป็นมาตรการ ซึ่งจะนำเสนออีกครั้งในการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ ๒) เรื่องสุขภาพที่อยู่นอกเหนือจากกองทุนเพื่อสุขภาพ ในการตรวจสอบสุขภาพเป็นส่วนหนึ่งที่ทำเรือแหลมฉบัง ทำ CSR โดยปกติหากต้องการ Baseline ของสุขภาพชุมชนในช่วงปกติ ก่อนก่อสร้างอาจจะปรับแผน CSR ของท่าเรือได้
๑๓. นายอืดอนันตสุข ประชาชนนาเกลือ	๑) การทำท่าเรือแบบสะพานยาวๆ สามารถทำได้หรือไม่ เพราะเห็นว่าการทำสะพานปลายังสามารถทำได้ เพื่อจะได้ไม่ต้องสร้างเขื่อนกันคลื่น	๑) การทำสะพานแบบสะพานปลาแบบสะพานเทียบเรือประมงเทียบไม่ได้กับเรือเดินทะเลขนาดใหญ่ ตัวสะพานไม่สามารถใช้ทำกิจการท่าเทียบเรือขนถ่ายสินค้าได้ ลักษณะสะพานที่เป็นต่อมอรองรับสะพานด้านบน ต้องมีการสร้างเขื่อนกันคลื่น เพื่อป้องกันการเกิดคลื่นในท่าเทียบเรือซึ่งเป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด
๑๔. นายถนอมศักดิ์ บุญภักดี ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	๑) สอบถามน้ำทิ้งที่มาจากกระบายของเครื่องซึ่งมีน้ำมันปนเปื้อนอยู่และน้ำทิ้งที่มาจากน้ำอับเฉาที่มาจากเรือขนส่งสินค้าจะมีการบำบัดอย่างไร ๒) สอบถามเรื่องน้ำทิ้งจากน้ำอับเฉาจะมีสัตว์น้ำต่างถิ่นเข้ามา เข้าใจว่าท่าเรือเดิมมีมาตรการรองรับอยู่ แล้วในส่วนของการทำเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๓ จะมีมาตรการในการจัดการอย่างไร ๓) เสนอให้ทำโครงสร้างเป็นโครงสร้างโปร่งใช้ Breakwater แบบกันคลื่นบนผิวน้ำไม่กันกระแสน้ำ แบบกึ่งที่ช่วยป้องกันการกัดเซาะเกิดขึ้นได้	๑) ส่วนของน้ำทิ้งที่มาจากเรือ มีการกำหนดเป็นมาตรการว่าเรือที่มาเทียบท่าห้ามปล่อยน้ำเสียออกจากเรือโดยเด็ดขาด ซึ่งเป็นกฎหมายระหว่างประเทศที่ห้ามเรือปล่อยน้ำทิ้งบริเวณท่าเทียบเรือ มีการ monitor คุณภาพน้ำและน้ำเสียบริเวณท่าเทียบเรือและปลายทางมีปริมาณเท่าใดทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่ามีเรือลักลอบปล่อยน้ำเสียในบริเวณท่าเทียบเรือหรือไม่

การมีส่วนร่วมของประชาชน	สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจงและการนำไปประกอบการพิจารณา
		๒) เรื่อง alien species มีการดำเนินการศึกษาในส่วนนี้ ๓) เรื่องโครงสร้างทึบ ในแบบโครงสร้างโปร่ง ได้มีการศึกษาพบว่าโครงสร้างแบบโปร่ง ซึ่งโครงสร้างต้องเป็นแบบโปร่งทั้งหมด และต้องตอกเสาเข็มค่าใช้จ่ายสูง หากเสียหายจะมีการซ่อมบำรุงยาก หากด้านบนทึบจะทำให้มืดทั้งหมด คุณภาพน้ำเสีย และสัตว์น้ำบริเวณด้านล่างตายเช่นกัน
๑๕. นางสาวพจนารถ แก้วผลึก	๑) การพัฒนาโครงการเป็นการพัฒนาประเทศ แต่อยากให้ช่วยแก้ไขปัญหมาให้ประชาชนก่อนด้วย เสนอให้ในการดำเนินโครงการฯ รับฟังเสียงประชาชน และมีการร่วมมือจากทุกฝ่าย	

จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ในการกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (Public Scoping) (ค.๑) ได้มีประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งทางคณะที่ปรึกษาจะนำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จากการรับฟังความคิดเห็นมาปรับและเพิ่มเติมในแนวทางการศึกษาและการกำหนดขอบเขต เพื่อให้การศึกษาและจัดทำรายงานของโครงการศึกษาความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และสิ่งแวดล้อม และออกแบบรายละเอียดสำหรับการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๓ มีความครบถ้วนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น