

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าเรือแหลมฉบัง  
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๑ อาคารบริหารท่าเรือแหลมฉบัง

**ผู้มาประชุม**

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| ๑. ร้อยตำรวจตรีมนตรี ฤกษ์จำเนียร<br>ผู้ช่วยผู้อำนวยการท่าเรือแหลมฉบัง                 | ประธานอนุกรรมการ            |
| ๒. นายวิระ ทองประไพ<br>ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี | รองประธานอนุกรรมการ คนที่ ๑ |
| ๓. นายชัยพร แพภิรมย์รัตน์<br>ผู้แทนนายอำเภอศรีราชา                                    | รองประธานอนุกรรมการ คนที่ ๒ |
| ๑. นายนรเสฏฐ์ ศรีตะพัสโส<br>ผู้แทนนายอำเภอบางละมุง                                    | รองประธานอนุกรรมการ คนที่ ๓ |
| ๓. นายสมชัย เปลี่ยนใจสุข<br>ผู้แทนบริษัท Unithai Shipyard and Engineering จำกัด       | อนุกรรมการ                  |
| ๔. นายพงษ์ศักดิ์ รักความสุข<br>ผู้แทนเทศบาลตำบลบางละมุง                               | อนุกรรมการ                  |
| ๕. ...<br>ผู้แทนบริษัท ที ไอ พี เอส จำกัด   | อนุกรรมการ                  |
| ๖. นายพิสิษฐ์ ... <del>...</del><br>ผู้แทนบริษัทไทยแหลมฉบัง เทอร์มินอล จำกัด          | อนุกรรมการ                  |
| ๗. นายอาทิตย์ เขาวนากรณ์<br>ผู้แทนบริษัทที่ปรึกษาโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง          | อนุกรรมการ                  |
| ๘. นายเสน่ห์ ภูทอง<br>ผู้แทนชุมชนพื้นที่ตำบลแหลมฉบัง                                  | อนุกรรมการ                  |
| ๙. นายมานะ ภูละมัย<br>ผู้แทนชุมชนพื้นที่ตำบลแหลมฉบัง                                  | อนุกรรมการ                  |
| ๑๐. นายวีรพันธ์ เต้าทอง<br>ผู้แทนชุมชนพื้นที่ตำบลแหลมฉบัง                             | อนุกรรมการ                  |
| ๑๑. นางสาวกร เจียนดี<br>ผู้แทนชุมชนพื้นที่ตำบลแหลมฉบัง                                | อนุกรรมการ                  |
| ๑๒. นายโชคธนา อุปลัมภ์<br>ผู้แทนชุมชนพื้นที่ตำบลแหลมฉบัง                              | อนุกรรมการ                  |
| ๑๓. นางอรรวรรณ สงวนสุข<br>ผู้แทนชุมชนพื้นที่ตำบลบางละมุง                              | อนุกรรมการ                  |
| ๑๔. นางสาวสุพรรณีย์ รัตน์ลอย<br>ผู้แทนชุมชนพื้นที่ตำบลบางละมุง                        | อนุกรรมการ                  |

๑๕. นายวันชัย รัตนประเสริฐ  
ผู้แทนชุมชนพื้นที่ตำบลนาเกลือ อนุกรรมการ

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑. นายบัญชา อภัย อนุกรรมการ  
ผู้อำนวยการสำนักปฏิบัติการ ท่าเรือแหลมฉบัง
๒. นายธงชัย ธรรมปรีดี อนุกรรมการ  
ผู้อำนวยการกองการทำ ท่าเรือแหลมฉบัง
๓. นายเทียนชัย มั่งเที่ยงตรง อนุกรรมการ  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน ท่าเรือแหลมฉบัง
๓. ผู้แทนคณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และเลขานุการ อนุกรรมการ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
๔. นายธวัชชัย ประคองขวัญ อนุกรรมการ  
ผู้แทนชุมชนพื้นที่ตำบลบางละมุง
๕. นางอนันฐกร ไผ่โสภาน อนุกรรมการ  
ผู้แทนชุมชนพื้นที่ตำบลตะเคียนเตี้ย
๖. นายประวิทย์ ประกอบธรรม อนุกรรมการ  
ผู้แทนชุมชนพื้นที่ตำบลตะเคียนเตี้ย
๗. นางสาวรณมา ประกอบธรรม อนุกรรมการ  
ผู้แทนชุมชนพื้นที่ตำบลตะเคียนเตี้ย
๘. นายสิริเรืองชัย ประกอบธรรม อนุกรรมการ  
ผู้แทนชุมชนพื้นที่ตำบลตะเคียนเตี้ย

**ผู้เข้าร่วมประชุม ส่วนราชการ**

๑. นายรังสรรค์ ไคว้วรารณ  
เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงานสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชลบุรี
๒. นายเจริญ ปานัน  
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
๓. นางสาวรัศมี ศรีพรม  
เจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชลบุรี
๔. นายนิวัฒน์ ทาลินะ  
เจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชลบุรี

**ผู้เข้าร่วมประชุม ฝ่ายประชาชน**

๑. นายสนธิ คชวัฒน์  
ผู้ทรงคุณวุฒิสิ่งแวดล้อม
๒. ดร.สมนึก จงมีวสิน  
ที่ปรึกษาตัวแทนภาคประชาชน
๓. นายรังสรรค์ สมบูรณ์  
ประธานกลุ่มประมงบางละมุง

๔. นายมาโนช ทรงโยธิน  
ผู้ใหญ่อำเภอบางละมุง
๕. นางสาวรัชณี มาเลี้ยง
๖. นายสำอองค์ เหลืองอร่าม
๗. นายสำออง เหลืองอร่าม
๘. นายรัฐพงศ์ แก้วทับทิม
๙. นายชวลิต วงษ์ภู
๑๐. นายสมนึก มณีโชติ
๑๑. นายจตุรงค์ เฟื่องดอน
๑๒. นายอุคร บุญมา
๑๓. นายสายชล ทองชิบ
๑๔. นายบุง วิชพันธ์
๑๕. นายสุรัตน์ รัมย์ประโคน

**ผู้เข้าร่วมประชุม กลุ่มบริษัท ทิม คอนซัลติงฯ**

๑. นางสาวนุชรา ไทยกลาง

**ผู้เข้าร่วมประชุม บริษัทเทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด**

๑. นายสมชาย ปิยะวรสกุล
๒. นางสาวสิริมา มูลวงศรี

**ผู้เข้าร่วมประชุม ทำเรือแหลมฉบัง**

๑. นายภูซงค์ ศรีพาเพลิน  
หัวหน้าแผนกโครงการและประเมินผล กองแผนงาน ทำเรือแหลมฉบัง
๒. นางสาวตติยา มะม่วงแก้ว  
นักวิทยาศาสตร์ ๖ กองการช่าง ทำเรือแหลมฉบัง
๓. นางสาวจุฬาลักษณ์ สังข์สวัสดิ์  
นักวิชาการ ๖ แผนกวิจัยและพัฒนาธุรกิจ กองแผนงาน ทำเรือแหลมฉบัง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐น.

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุมและขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน แล้วดำเนินการประชุมฯ ตามระเบียบวาระการประชุมฯ ดังนี้. -

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
- ไม่มี

## วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานฯ เสนอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าเรือแหลมฉบัง ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๕ โดยให้แก้ไขข้อความในหน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๕ จากข้อความจาก “๗. นางสาวเพ็ญพักตร์...” เป็น “๔. นางสาวเพ็ญพักตร์...” และให้ตัดข้อความในหน้าที่ ๑๓ บรรทัดที่ ๑ ถึงบรรทัดที่ ๕ ออก เนื่องจากเป็นข้อความที่พิมพ์ซ้ำกันกับหน้าที่ ๑๒

นายวิรัตน์ฯ ขอแก้ไขข้อความในหน้าที่ ๑ รายชื่อลำดับที่ ๑๑ ให้แก้ไขจากข้อความจาก “นายวิรัตน์...” เป็น “นายวิรัตน์...”

นายโชคธนาฯ ขอแก้ไขข้อความในหน้าที่ ๑๒ บรรทัดที่ ๖ แก้ไขข้อความจาก “๒) นายโชคธนา อุปถัมภ์” เป็น “๒) นายโชคธนา อุปถัมภ์” และบรรทัดที่ ๘ แก้ไขหมายเลขโทรศัพท์ จาก “๐๓๘-๒๔๐-๒๘๐” เป็น “๐๓๘-๒๔๐-๘๘๐”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าเรือแหลมฉบัง ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๕ โดยให้แก้ไข ดังนี้

๑. หน้าที่ ๑ แก้ไขรายชื่อลำดับที่ ๑๑ จาก “นายวิรัตน์...” เป็น “นายวิรัตน์...”
๒. หน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๕ จากข้อความจาก “๗. นางสาวเพ็ญพักตร์...” เป็น “๔. นางสาวเพ็ญพักตร์...”
๓. หน้าที่ ๑๒ บรรทัดที่ ๖ แก้ไขชื่อจาก “๒) นายโชคธนา อุปถัมภ์” เป็น “๒) นายโชคธนา อุปถัมภ์” บรรทัดที่ ๘ แก้ไขหมายเลขโทรศัพท์ จาก “๐๓๘-๒๔๐-๒๘๐” เป็น “๐๓๘-๒๔๐-๘๘๐”
๔. หน้าที่ ๑๓ ให้ตัดข้อความในบรรทัดที่ ๑ ถึงบรรทัดที่ ๕ ออก

## วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

### ๓.๑ เรื่องความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาชุมชนและสังคมรอบท่าเรือแหลมฉบัง

ประธานฯ เสนอให้ที่ประชุมว่า เพื่อให้ทราบถึงความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดอื่นๆ อีก ๒ ชุด จึงเห็นควรนำมารายงานให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าเรือแหลมฉบังได้ทราบด้วย ซึ่งมีสาระสำคัญจากการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาชุมชนฯ ที่ได้พิจารณาไปแล้วเป็นเรื่องการจัดทำแผนบริหารพื้นที่บริเวณปากคลองบางละมุงจำนวนประมาณ ๕๕ ไร่ ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำแผน

นายสนธิฯ เสนอว่า ข้อเสนอสำคัญของ CSR คือ จัดทำแผนงบประมาณร่วมกันระหว่างหน่วยราชการและประชาชน เพื่อที่จะเสนอคณะกรรมการท่าเรือฯ พิจารณาอนุมัติ และอีกประเด็นที่สำคัญ ที่ภาคประชาชนเสนอมา คือ ต้องการให้มีรายงาน EIA ฉบับประชาชน รวมทั้งเรื่อง CSR ซึ่งการทำเรือฯ พิจารณาให้ใช้พื้นที่ประมาณ ๕๕ ไร่ เพื่อเป็นศูนย์ฝึกอบรมเรียนรู้ให้แก่สาธารณะและพื้นที่ใกล้เคียง โดยในการออกแบบและการจัดพื้นที่ดังกล่าวจะเป็นการร่วมมือกันระหว่างการท่าเรือฯ กับภาคประชาชน นอกจากนั้นจะเป็นไปได้หรือไม่ที่การทำเรือฯ จะจัดหาที่อยู่อาศัยให้กับ ผู้ที่บุกรุกเข้ามาอยู่อาศัยในพื้นที่ของท่าเรือแหลมฉบัง และผู้ที่ถูกเวนคืน ซึ่งขณะนี้ไปอาศัยอยู่ตามวัดตั้งแต่การก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบังโครงการขั้นที่ ๑ และ ขั้นที่ ๒

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ เรื่องความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ  
ชื่อนามยี่ห้อเรือแหลมฉบัง

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าคณะกรรมการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และชื่อนามยี่ห้อเรือแหลมฉบังได้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ โดยมีประเด็นสำคัญที่  
ได้พิจารณาในการประชุม คือ เรื่องการจัดทำ EIA ภาคประชาชน

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อติดตาม

๔.๑ เรื่องการแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประธานฯ เสนอว่า เรื่องการแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อม จำนวน ๖ ท่าน ซึ่งได้รับการเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๕ จำนวน ๖ คน ได้แก่

- |                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| ๑) นายสนธิ คชวัฒน์     | ๔) นายไพฑูริย์ หอมขจร |
| ๒) ดร. สมนึก จงมีวศิน  | ๕) นายพนม รัตนวิเชียร |
| ๓) นายรังสรรค์ สมบูรณ์ | ๖) นายมาโนช ทรงโยธิน  |

โดยจะได้นำรายชื่อทั้งหมดนี้เสนอให้คณะกรรมการกำกับติดตามการพัฒนาเพื่อขยายขีด  
ความสามารถท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๓ พิจารณาในการประชุม ซึ่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี (นายภัครธรณ์  
เทียนไชย) ได้กำหนดวันประชุมคราวต่อไปแล้ว คือ วันศุกร์ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำรายชื่อที่ปรึกษาคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ท่าเรือแหลมฉบัง จำนวน ๖ คน เสนอคณะกรรมการติดตามการพัฒนาเพื่อขยายขีดความสามารถท่าเรือแหลมฉบัง  
ชั้นที่ ๓ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๔.๒ เรื่องการจัดทำสื่อสัญลักษณ์ สำหรับทีมงานในการลงพื้นที่

ประธานฯ เสนอว่าในการลงพื้นที่ หรือการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการฯ นั้น ควรที่จะมี  
สื่อสัญลักษณ์แสดงให้เห็นทราบว่าเป็นคณะทำงาน จึงขอเสนอให้จัดทำสื่อเป็นแบบคอปก โดยท่าเรือแหลมฉบังจะสนับสนุน  
งบประมาณจัดหาเพื่อแจกจ่ายให้แก่คณะทำงานได้สวมใส่เมื่อเข้าร่วมประชุม

ที่ประชุมฯ ได้เสนอความเห็นและรูปแบบในการจัดทำสื่อสัญลักษณ์ต่างๆ ดังนี้

- ๑) เสื้อยืดแขนสั้นมีปก
- ๒) บัตรแสดงตัว
- ๓) เสื้อแจ็กเก็ต

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้เลือกให้จัดทำเสื้อแจ็กเก็ต โดยท่าเรือแหลมฉบังจะสนับสนุนค่าใช้จ่าย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ท่าเรือแหลมฉบัง พิจารณาจัดหาเสื้อแจ็กเก็ตมอบให้คณะกรรมการติดตาม  
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าเรือแหลมฉบังต่อไป

## วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

### 5.1 เรื่องแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าเรือแหลมฉบัง

ประธานฯ เสนอว่าการท่าเรือฯ ได้ว่าจ้างที่ปรึกษาจัดทำรายงาน EIA เพื่อเสนอให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีเนื้อหาเป็นไปตามที่ สผ. กำหนด และมีรายงานที่ได้จัดทำรวม ๓ ฉบับ ได้แก่

- ๑) โครงการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๑
- ๒) โครงการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๒
- ๓) ท่าเทียบเรือบริการ

จากนั้น ประธานฯ ได้ขอให้นายสมชาย ปิยะวรสกุล ซึ่งเป็นผู้แทนจากบริษัทที่ปรึกษา ที่จัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อมให้กับท่าเรือแหลมฉบัง เสนอแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าเรือแหลมฉบัง ให้แก่คณะกรรมการได้พิจารณา

นายสมชายฯ ได้เสนอแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าเรือแหลมฉบัง โดยมีช่วงระยะเวลาและความถี่ในการตรวจวัด ดังนี้

๑) ตรวจเป็นประจำทุกสัปดาห์ คือ ตรวจระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง เก็บตัวอย่างจำนวน ๕ ดัชนี ซึ่งที่ปรึกษาฯ เข้าตรวจทุกวันอังคาร เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป

๒) ตรวจเป็นประจำทุกเดือน คือ น้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง เก็บตัวอย่างจำนวน ๕ ดัชนี และเพิ่มอีกจำนวน ๕ ดัชนี

๓) ตรวจเป็นประจำทุกสามเดือน คือ น้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง เก็บตัวอย่างจำนวน ๑๐ ดัชนี และตรวจน้ำเสียเพิ่มอีกจำนวน ๕ ดัชนี รวมทั้งตรวจคุณภาพน้ำทะเลอีกจำนวน ๑๙ ดัชนี

๔) ตรวจเป็นประจำทุกหกเดือน คือ น้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ชีวภาพทางทะเล คุณภาพการตกตะกอนดิน คุณภาพทางอากาศ และคุณภาพเสียงทั่วไป

๕) ตรวจเป็นประจำทุกปี คือ น้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ชีวภาพทางทะเล คุณภาพการตกตะกอนดิน คุณภาพทางอากาศ คุณภาพเสียงทั่วไป และการเปลี่ยนแปลงชายฝั่ง

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าเรือแหลมฉบังตามรายละเอียดที่เสนอ

### ๕.๒ เรื่องการตรวจพื้นที่ภาคสนามของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประธานฯ เสนอว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้มีการแจ้งความประสงค์ว่าจะขอลงพื้นที่เพื่อสังเกตการณ์และตรวจสอบการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของท่าเรือแหลมฉบัง ทั้งตามแผนการตรวจที่ได้กำหนดไว้ หรืออาจสุ่มตรวจนอกเหนือจากแผนการตรวจด้วยนั้น ในการประชุมคราวนี้ ท่าเรือแหลมฉบัง ได้จัดยานพาหนะ ไว้อำนวยความสะดวกในการเดินทาง ซึ่งขอเชิญที่ประชุมไปสังเกตการณ์บริเวณบ่อบำบัดน้ำเสีย หรือบริเวณคลองระบายน้ำหน้าบ้านพักพนักงานท่าเรือแหลมฉบัง ซึ่งเชื่อมต่อการนิคมฯ แล้วไปลงปากคลองบางละมุง หรือจะเป็นพื้นที่นอกเหนือจากที่กล่าวไปแล้ว ท่าเรือแหลมฉบังก็ยินดีที่จะพาไปเช่นกัน พร้อมนี้ก็ถือโอกาสหาหรือที่ประชุมด้วยว่าจะเห็นชอบให้ลงพื้นที่เพื่อสังเกตการณ์ในบริเวณใด

ดร.สมนึกฯ สอบถามเรื่อง Reception Facility ว่าขณะนี้มีความคืบหน้าไปถึงระดับไหน

อย่างไรบ้าง

ประธานฯ ชี้แจงว่า Reception Facility คือ การรองรับน้ำและของเสียจากเรือ โดยเรือจะต้องมีการนำน้ำและของเสียมาผ่านการบำบัด การทำเรือฯ ในระยะแรกมีความคิดว่าจะต้องมีแท้งค์ สิ่งปลูกสร้างใหญ่เพื่อรองรับ และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ การทำเรือฯ ให้พื้นที่ และกรมเจ้าท่าออกระเบียบต่างๆ บังคับให้เรือมาใช้บริการบำบัดของเสีย และในขณะนั้นการทำเรือฯ ก็ให้บริษัทเงินโก้ เข้ามาลงทุนและดำเนินการในกิจกรรมนี้ อย่างไรก็ตามเมื่อดำเนินการไปแล้วก็พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับประชาชนในพื้นที่ จนต้องยกเลิกโครงการไป และในปัจจุบันการทำเรือฯ ก็ใช้วิธีให้สัมปทาน กับผู้มีใบอนุญาตจากกรมเจ้าท่าและการนิคมฯ เป็นผู้มารับของเสียจากเรือนำไปบำบัดตามกระบวนการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ เพียงแต่ไม่ได้ทำการบำบัดในพื้นที่ของการทำเรือฯ เท่านั้น และผู้ที่ได้รับอนุญาตให้นำน้ำและของเสียจากเรือไปบำบัดในขณะนี้ คือ บริษัทเงินโก้

นายสนธิฯ เสนอความเห็น ดังนี้

๑) การทำเรือฯ ควรจะต้องแจ้งชาวบ้านว่าอะไรบ้างที่ได้รับผลกระทบและการทำเรือฯ ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือสิ่งที่ยังทำไม่ครบ การทำเรือฯ มีมาตรการอะไรในการแก้ปัญหาเหล่านั้น

๒) ภาคประชาชนวิตกกังวลอะไรเกี่ยวกับการทำเรือฯ และต้องการให้การทำเรือฯ ทำอะไรเพิ่มเติม และหลังจากที่การทำเรือฯ สามารถตอบสิ่งที่ชาวบ้านมีความกังวลแล้ว ต่อไปการทำเรือฯ จะสามารถถามประชาชนได้ว่า หากจะมีการพัฒนาท่าเรือแล้ว ไม่ว่าจะเป็นการก่อสร้างท่าเรือ ชั้นที่ ๓ ประชาชนคิดอย่างไร

นายวิระฯ เสนอความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑) การทำเรือฯ ควรจะมีการนำผลกำไรที่ได้มาเป็นงบพัฒนาชุมชนบ้าง เช่น การตั้งกองทุน และมอบหมายการจัดการโดยการทำเรือฯ จะให้เป็นจำนวน ๕% หรือ ๑๐% ของกำไร โดยคณะกรรมการฯ มีสิทธิ์เสนอว่าจะนำไปพัฒนาเป็นโครงการอะไร นำไปใช้อะไรได้บ้าง โดยการใช้งบประมาณเป็นรายปีการทำเรือฯ จัดสรรลงมา เป็นต้น

๒) เรื่องเงื่อนไขของเวลาต้องมีความกระชับรวดเร็ว โดยคณะกรรมการทั้ง ๓ ชุด ต้องตั้งใจทำงาน เพื่อให้มีความสำเร็จเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์

๓) ประชาชนติดตามการทำงานของคณะกรรมการฯ ทั้ง ๓ คณะ ของการทำเรือฯ และของที่ปรึกษาฯ ในเรื่องน้ำเสียที่เกิดเมื่อมีฝนตกนั้นมีจริงๆ และสามารถที่จะทราบได้ด้วยการตรวจวัดสภาพน้ำว่าเป็นสารเคมีประเภทใด และโรงงานใดใช้สารเคมีตัวไหน เมื่อหาต้นตอได้แล้วก็ต้องมีการเข้าไปแก้ปัญหาต่อไป

ประธานฯ แจ้งว่าการคืนกำไรสู่ประชาชนนั้นก็เป็นการดำเนินการของผู้อำนวยการท่าเรือแห่งประเทศไทย อยู่แล้วและได้มอบหมายให้คณะกรรมการพัฒนาชุมชนฯ ดูแล โดยหวังว่าจะทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นกว่าเดิม ซึ่งได้ฝากไปยังคณะกรรมการพัฒนาชุมชนฯ แล้ว ส่วนการเวนคืนที่ดินนั้น ได้มีการเวนคืนเมื่อ พ.ศ.๒๕๒๙ เพียงครั้งเดียว และยังไม่เคยทำอีกเลยนับจากนั้น การเวนคืนในปัจจุบันนี้ทำได้ยาก แม้แต่การทำเรือฯ คิดจะสร้างถนนเข้าสู่การทำเรือเรือฯ ยังต้องล้มเลิกโครงการไป ข้อมูลล่าสุดจนถึงปัจจุบันนี้ขอเรียนว่ายังไม่มีแผนการที่มีการเวนคืนที่ดินเพิ่มเติมอย่างแน่นอน

นายโชคชนฯ ขอสอบถามเพิ่มเติมในเรื่องดังนี้

๑) ท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๑ และ ชั้นที่ ๒ ได้รับอนุมัติ EIA ทั้ง ๒ ฉบับแล้ว แต่ได้รับทราบเพิ่มเติมจากประธานฯ ว่า EIA ของท่าเรือแหลมฉบังมี ๓ ฉบับ ไม่ทราบว่าอีกฉบับคือ EIA ส่วนไหน

๒) ท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๒ ตามโครงการจะแล้วเสร็จสมบูรณ์เมื่อใดและเหตุใดปัจจุบันจึงยังไม่สำเร็จ แล้วยังมีข่าวว่าจะมีการก่อสร้างท่าเรือ ชั้นที่ ๓ อีก

ประธานฯ ขอชี้แจง ดังนี้

๑) สำหรับการจัดทำรายงาน EIA ของท่าเรือแหลมฉบังในขณะนี้ ขอยืนยันว่ามีเพียง ๓ ฉบับเท่านั้น คือ สำหรับการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบังขั้นที่ ๑ ขั้นที่ ๒ และท่าเรือบริการที่มีขนาดความยาวหน้าท่า ประมาณ ๒๐๐ กว่าเมตร

ทั้งนี้ หากจะมีการขยายท่าเรือแหลมฉบังขั้นที่ ๓ ก็เป็นฉบับที่ ๔

๒) โครงการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบังขั้นที่ ๒ ท่าเรือชุด C และ D ได้ให้สัมปทานกับ บริษัท อีทซีสัน ไปหมดแล้ว ยกเว้น ท่า C๓ เป็นของ บริษัท แหลมฉบังอินเตอร์ฯ โดยการก่อสร้างเป็นไปตามแผนการลงทุนและตามสัญญา เชื่อว่าอีก ๒ หรือ ๓ ปี คงจะก่อสร้างแล้วเสร็จ

สำหรับสินค้าที่ส่งออกทางทะเลคิดเป็นจำนวนร้อยละ ๙๐ ของการส่งออกของประเทศ ซึ่งถ้าพิจารณาจากอัตราการเจริญเติบโตของประเทศ การก่อสร้างท่าเทียบเรือในแต่ละครั้งต้องใช้ระยะเวลาหลายปี ซึ่งไม่เคยต่ำกว่า ๓๖ เดือน และเมื่อรวมระยะเวลาการทำ EIA แล้วอย่างน้อยต้องใช้เวลามากกว่า ๒ หรือ ๓ ปี รวมแล้วก็ไม่น้อยกว่า ๖ ปี หากท่าเรือแหลมฉบังขั้นที่ ๒ มีปริมาณตู้สินค้าเต็มศักยภาพแล้ว ท่าเรือแหลมฉบังก็จะต้องมีความพร้อมที่จะรองรับการเจริญเติบโตนั้นได้ในทันที ซึ่งสิ่งนี้เป็นเหตุที่ทำให้ต้องมีการเตรียมการศึกษาและวางแผนการพัฒนาล่วงหน้า หากถึงเวลาที่ปริมาณสินค้าเกิดเพิ่มจนเต็มพื้นที่ขึ้นมาก็จะได้ไม่เป็นปัญหา แต่ก็เพราะการทำเรือฯ เป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลมาให้เตรียมการรองรับในจุดนี้

นายรังสรรค์ฯ ชี้แจงเหตุผลในการขอทำ EIA ฉบับชาวบ้าน อันมีสาเหตุจากหอยที่เลี้ยงตาย เพราะข้อเท็จจริงจากการวัดคุณภาพของน้ำ ตามข้อกำหนดของ สม. ในปี ๒๕๔๑ ได้กำหนดค่ามาตรฐานไว้ว่าต้องไม่เกิน ๒๐๐ PPM. แต่ที่ปรึกษาฯ คือบริษัท ทิมคอนซัลติ้งฯ ตรวจวัดค่าได้ไม่เกิน ๕๐ PPM. ซึ่งไม่น่าจะตรงกับความจริงที่พบว่า ปลาในอ่าวบางละมุง ปลาในกระชัง หอยที่เลี้ยงและสัตว์น้ำในทะเลตายหมด ตั้งแต่ชายหาดถึง ๕ กิโลเมตร ไม่มีสัตว์น้ำเหลือเลย หากถึง ๒๐๐ PPM. จะรุนแรงขนาดไหน แล้วจะให้เชื่อใครได้ในเมื่อบริษัทที่จดทะเบียน ถูกต้องตามกฎหมาย มาโกหกชาวบ้าน โดยมีคำยืนยันจากชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๒ โดยส่วนตัวแล้วไม่เคยมีความเชื่อถือบริษัทที่ปรึกษาฯ เลย และในครั้งนั้นผู้ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบคุณภาพน้ำ คือ ดร.สิรินมิตร บุญยีน

นายสนธิฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๒ มาตรการ EIA บอกว่าติดม่านกันตะกอน แต่ไม่ได้ติด บริษัทอิตาเลียนไทยฯ ทำ Casisson นำดินมาใส่ โดยไม่ได้ติดม่านกันตะกอน บริษัททิมคอนซัลติ้งฯ เป็นบริษัททำ EIA ไม่ได้เป็นบริษัทที่จัดทำรายงานการตรวจติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่ได้เป็นบริษัทที่ติดตามตรวจสอบ ไม่ได้ขึ้นทะเบียนในการติดตามตรวจสอบ แต่มารับจ้างทำการตรวจสอบ โดยการนำเครื่องมือไปวัดขั้นตอนคือ การเก็บตัวอย่างน้ำ นำไปตรวจสอบ สุดท้าย ตะกอนรั่วออกไปเกินมาตรฐานทำให้หอยตายทั้งหมด ซึ่งเมื่อปีที่ผ่านมัตนเองยังได้ไปขึ้นศาลเป็นพยานว่าการก่อสร้างท่าเรือขั้นที่ ๒ ไม่ได้ติดม่านกันตะกอน โดยยืนยันว่าบริษัทอิตาเลียนไทยฯ ผิดเงื่อนไขไม่ติดม่านกันตะกอน ปัจจุบัน ยังมีการขึ้นศาลกันอยู่ เมื่อบริษัททิมคอนซัลติ้งฯ บริษัทเดิมเข้ามาทำการศึกษาจึงเกิดความไม่ไว้วางใจกันเหมือนเดิม อย่างไรก็ตาม ยังมองว่าในพื้นที่นี้ ในการจะก่อสร้างต้องมีการพูดคุยกันว่าเหมาะสมหรือไม่ที่จะก่อสร้างขั้นต่อไป ต้องดูเรื่องเศรษฐกิจ วิศวกรรม สังคม สิ่งแวดล้อม การทำเรือฯ อาจจะดำเนินการผิดขั้นตอน คือจะให้ไปทำ EIA เลยไม่ได้ เพราะรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ให้สิทธิประชาชนเป็นผู้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นก่อนการก่อสร้าง ดังนั้น จึงต้องพิจารณาความเหมาะสม การเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบังขั้นที่ ๒ ก่อน รวมทั้งการทำ CSR เพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม การส่งเสริมคุณภาพชีวิต การส่งเสริมให้คนในพื้นที่มีชีวิตที่ดีขึ้นกว่าเดิม และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการหาทางออก หรือหาหนทางที่เหมาะสมร่วมกัน



ประธานฯ เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากสถิติพบว่าอัตราการเติบโตของปริมาณตู้สินค้า มีอัตราที่เพิ่มขึ้น ปีละประมาณ ๑๐% ยกเว้นในปี ๒๕๕๒ จะมีจำนวนตู้เป็น ๔.๖ ล้าน ทีอียู เนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจตกต่ำ แต่ในปี ๒๕๕๓ มีจำนวน ๕.๑ ล้าน ทีอียู และในปี ๒๕๕๔ มีจำนวน ๕.๖ ล้าน ทีอียู ซึ่งถ้าอัตราการเพิ่มขึ้นอยู่ในอัตรา ๑๐% ต่อไป ก็จะเป็นตัวเลขที่แสดงว่าควรมีการขยายท่าเทียบเรือเพิ่มเติม หรือ ท่าเรือแหลมฉบังขั้นที่ ๑ และขั้นที่ ๒ จะมีปริมาณตู้สินค้าเต็มศักยภาพในอีก ๕ หรือ ๖ ปีข้างหน้า หรือจะมีปริมาณตู้สินค้าจำนวนกว่า ๑๐ ล้าน ทีอียู หากจะไปเริ่มดำเนินการขยายท่าเทียบเรือในอีก ๕ หรือ ๖ ปีข้างหน้าก็คงจะไม่ทันการณ์

สำหรับเรื่องรายงาน EIA ฉบับชาวบ้าน ในแผน CSR อันที่จริงแล้วการทำเรือฯ ได้มีแผนที่จะดำเนินการอยู่แล้ว เมื่อนำแผนของประชาชนและการทำเรือฯ มารวมกัน โดยมีประเด็น เรื่องสวนหย่อม คือ การทำเรือฯ จะทำการออกแบบและดุงบประมาณ ส่วนประเด็น EIA ฉบับชาวบ้าน ประธานในคณะกรรมการประเมินฯ แจ้งว่าให้พิจารณาเรื่องอื่นๆ ให้เรียบร้อยก่อน สำหรับการทำให้ EIA นั้น ขอให้ ดร.สมนึกฯ เป็นผู้นำเสนอ

ดร.สมนึกฯ ชี้แจงว่า EIA ฉบับชาวบ้านว่ามีความสำคัญมากและมีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายส่วนไม่ได้พูดถึงสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเพียงอย่างเดียว แต่จะพูดถึง สังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม การพัฒนาศักยภาพของแหลมฉบังมีได้เท่าใด ท่าเรือขั้นที่ ๑ และ ขั้นที่ ๒ ทำให้ชาวบ้านได้รับผลกระทบ เมื่อมีผลกระทบแล้วจะสร้างเพิ่มทำไม เป็นต้น แต่ขอชี้ว่าสามารถที่จะพัฒนาต่อไปก็ได้ แต่ที่สำคัญ คือ ให้บริษัทที่ปรึกษาฯ รับผิดชอบรายงานชุดนี้ให้แล้วเสร็จ เนื่องด้วยระยะเวลาตามสัญญา และกลุ่มชาวบ้านอยากให้มีรายงานชุดนี้ออกมาโดยเร็วเพื่อจะได้ตอบคำถามทั้งหมด

นายรังสรรค์ฯ เสนอว่า กรณีที่บริษัทที่ปรึกษาฯ ที่ได้บริหารงานผิดพลาดมาแล้ว อยากจะทราบว่ามีบทลงโทษอย่างไร กับความผิดพลาดที่ทำให้เกิดผลกระทบตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

นายสนธิฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าบริษัทที่ทำให้สัตว์น้ำตาย ไม่ว่าจะป็นหอยที่ชาวบ้านเลี้ยงหรือปลา หรือสัตว์ทะเลอื่นๆ คือ บริษัทอิตาเลียนไทยฯ แต่บริษัทที่ปรึกษาฯ เป็นผู้ตรวจวัด ตอนที่ไปวัดบริษัทที่ปรึกษาฯ เป็นบริษัทที่ทำ EIA ไม่ได้ทำการติดตามตรวจสอบ และไม่ได้ขึ้นทะเบียนเครื่องมือ ไม่มีกฎหมายไปทำอะไรได้ เพราะในส่วนของ EIA ไม่ได้ทำการติดตามตรวจสอบ แล้วการทำเรือฯ ไปจ้างมาได้อย่างไร

ประธานฯ ขอแจ้งต่อที่ประชุมว่าข้อมูลที่การทำเรือฯ ได้รับในวันนี้เป็นข้อมูลที่มีประโยชน์และสะท้อนออกมาจากความรู้สึกของชาวบ้าน การทำเรือฯ ขอรับข้อมูลไว้ทั้งหมด เพื่อจะนำข้อมูลเหล่านั้นไปพิจารณาดำเนินการให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ต่อไป

โดยการลงพื้นที่คงมีเวลาไม่เพียงพอ เห็นควรเลื่อนการลงพื้นที่เพื่อสังเกตการณ์ในวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ นี้ออกไปก่อน และจะไปบรรจุวาระการลงพื้นที่ไว้ในการประชุมคราวต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้งดการลงตรวจพื้นที่เพื่อสังเกตการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม ในวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และให้บรรจุวาระการลงพื้นที่ไว้ในวาระการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 เรื่องการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EIA) ของท่าเรือแหลมฉบัง

ประธานฯ เสนอว่าจุดตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ทำการตรวจอยู่ในปัจจุบันนี้ ตามรายงาน EIA ของท่าเรือแหลมฉบังที่มีอยู่ ๓ ฉบับ คือ รายงานของโครงการท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๑ ชั้นที่ ๒ และรายงานทำเทียบเรือบริการ นอกจากนี้ ยังมีรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทผู้ประกอบการทำเทียบเรือในอาณาบริเวณท่าเรือแหลมฉบังที่ต้องทำรายงาน EIA อีกรวม ๖ ฉบับ รวมทั้งหมด ๙ ฉบับ ซึ่งรายละเอียดจะขอให้ คุณสมชาย ปิยะวรสกุล ซึ่งเป็นผู้แทนจากบริษัทที่ปรึกษา ที่จัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อมให้กับท่าเรือแหลมฉบัง เป็นผู้ชี้แจงต่อไป นายสมชายฯ เสนอรายละเอียดการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในอาณาบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง ดังนี้

๑. การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ท่าเรือแหลมฉบัง รวม ๒๐ จุด

ท่าเรือแหลมฉบังชั้นที่ ๑

- ๑.๑ จุดตรวจ P๑ สถานีตรวจสินค้า ๑
- ๑.๒ จุดตรวจ P๒ สถานีตรวจสินค้า ๒
- ๑.๓ จุดตรวจ P๓ ปากทางเข้าท่าเรือแหลมฉบัง
- ๑.๔ จุดตรวจ P๔ ศูนย์ฝึกอบรมป้องกันอัคคีภัย
- ๑.๕ จุดตรวจ P๕ โรงเรียนเทคโนโลยีศรีราชา
- ๑.๖ จุดตรวจ P๖ โรงเรียนทนาพรวิทยา
- ๑.๗ จุดตรวจ P๗ ท่าเทียบเรือ A๔
- ๑.๘ จุดตรวจ P๗ ท่าเทียบเรือ B๔

ท่าเรือแหลมฉบังชั้นที่ ๒

- ๑.๙ จุดตรวจ P๙ ท่าเทียบเรือ C๐
  - ๑.๑๐ จุดตรวจ P๑๐ ท่าเทียบเรือ C๓
  - ๑.๑๑ จุดตรวจ P๑๑ โรงเรียนบ้านบางละมุง
  - ๑.๑๒ จุดตรวจ P๑๒ วิทยาลัยพัฒนาชุมชน
- ท่าเทียบเรือบริการ

- ๑.๑๓ จุดตรวจ P๑๓ ท่าเทียบเรือบริการ
  - ๑.๑๔ จุดตรวจ P๑๔ วัดบ้านนา
  - ๑.๑๕ จุดตรวจ P๑๕ โรงเรียนวัดบางละมุง
- ท่าเทียบเรือ A๑

- ๑.๑๖ จุดตรวจ N๑ หน้าท่าเทียบเรือ A๑
- ท่าเทียบเรือ A๕

- ๑.๑๗ จุดตรวจ Y๑ พื้นที่ท่าเทียบเรือ A๕
- บริษัทθυนิไทย ชิปปาร์ค แอนด์ เอนจิเนียริง จำกัด

- ๑.๑๘ จุดตรวจ U๑ โรงเรียนวัดแหลมฉบัง
- ๑.๑๙ จุดตรวจ U๒ หน้าท่าเทียบเรือθυนิไทย
- ๑.๒๐ จุดตรวจ U๓ ร้านอาหารสุดทางรัก

**๒. การตรวจวัดระดับเสียงของท่าเรือแหลมฉบังและท่าเทียบเรือในพื้นที่โครงการ รวม ๑๗ จุด**  
**ท่าเรือแหลมฉบังขั้นที่ ๑**

- ๒.๑ จุดตรวจ N๑ สถานีตรวจสอบสินค้า ๑
- ๒.๒ จุดตรวจ N๒ สถานีตรวจสอบสินค้า ๒
- ๒.๓ จุดตรวจ N๓ ปากทางเข้าท่าเรือแหลมฉบัง
- ๒.๔ จุดตรวจ N๔ ศูนย์ฝึกป้องกันอัคคีภัย
- ๒.๕ จุดตรวจ N๕ โรงเรียนเทคโนโลยีศรีราชา
- ๒.๖ จุดตรวจ N๖ โรงเรียนทนายพรวิทยา
- ๒.๗ จุดตรวจ N๗ ท่าเทียบเรือ A๔
- ๒.๘ จุดตรวจ N๘ ท่าเทียบเรือ B๔
- ๒.๙ จุดตรวจ N๙ ท่าเทียบเรือ A๑
- ๒.๑๐ จุดตรวจ N๑๐ ท่าเทียบเรือ B๑

**ท่าเรือแหลมฉบังขั้นที่ ๒**

- ๒.๑๑ จุดตรวจ N๑๑ ท่าเทียบเรือ C๐
  - ๒.๑๒ จุดตรวจ N๑๒ ท่าเทียบเรือ C๓
  - ๒.๑๓ จุดตรวจ N๑๓ โรงเรียนบ้านบางละมุง
  - ๒.๑๔ จุดตรวจ N๑๔ วิทยาลัยพัฒนาชุมชน
- ท่าเทียบเรือบริการ**
- ๒.๑๕ จุดตรวจ N๑๕ ท่าเทียบเรือบริการ
  - ๒.๑๖ จุดตรวจ N๑๖ วัดบ้านนา
  - ๒.๑๗ จุดตรวจ N๑๗ โรงเรียนบ้านบางละมุง

**๓. ตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลเลขของท่าเรือแหลมฉบัง รวม ๒๒ จุด**

**ท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๑**

- ๓.๑ ลอยตจจุด ๑๓ องศา ๔ ลิปดาเหนือ ละติจูด ๑๐๐ องศา ๕๓ ลิปดา ๘ ฟลิปดา
- ๓.๒ ลอยตจจุด ๑๓ องศา ๔ ลิปดาเหนือ ละติจูด ๑๐๐ องศา ๕๒ ลิปดาตะวันออก
- ๓.๓ ลอยตจจุด ๑๓ องศา ละติจูด ๑๐๐ องศา ๕๔ ลิปดา ๓๐ ฟลิปดาตะวันออก
- ๓.๔ ลอยตจจุด ๑๓ องศา ละติจูด ๑๐๐ องศา ๕๒ ลิปดา ๔ ฟลิปดาตะวันออก
- ๓.๕ ลอยตจจุด ๑๒ องศา ๕๖ ลิปดา ๔๘ ฟลิปดาเหนือ ละติจูด ๑๐๐ องศา ๕๑ ลิปดา ๔๘

ฟลิปดาตะวันออก

**ท่าเรือแหลมฉบังขั้นที่ ๒**

- ๓.๖ พิกัดที่ ๔๗P ๗๐๒๗๕๐E ๑๔๔๖๕๐๐N
- ๓.๗ พิกัดที่ ๔๗P ๗๐๔๔๐๐E ๑๔๔๔๔๐๐N
- ๓.๘ พิกัดที่ ๔๗P ๗๐๕๔๐๐E ๑๔๔๒๔๐๐N
- ๓.๙ พิกัดที่ ๔๗P ๗๐๗๓๐๐E ๑๔๔๒๑๐๐N
- ๓.๑๐ พิกัดที่ ๔๗P ๗๐๙๘๐๐E ๑๔๔๐๘๐๐N
- ๓.๑๑ พิกัดที่ ๔๗P ๗๐๒๗๕๐E ๑๗๓๙๘๐๐N

**ท่าเทียบเรือบริการ ท่าเรือแหลมฉบัง**

- ๓.๑๒ บริเวณหน้าท่าเทียบเรือบริการ
- ๓.๑๓ ห่างจากจุดที่ ๑ ไปทางด้านเหนือไม่น้อยกว่า ๕๐๐ เมตร
- ๓.๑๔ ห่างจากจุดที่ ๑ ไปทางด้านใต้ไม่น้อยกว่า ๕๐๐ เมตร

**บริษัทอ่าวไทยคลังสินค้า (A๔)**

๓.๑๕ ทำเทียบเรือด้านตะวันออก

๓.๑๖ ทำเทียบเรือกลางท่า

๓.๑๗ ทำเทียบเรือด้านตะวันตก

**บริษัทนามยง เทอร์มินอล จำกัด (A๕)**

๓.๑๘ ลอดติจูด ๑๓ องศา ๔ ลิปดาเหนือ ละติจูด ๑๐๐ องศา ๔๕ ลิปดาตะวันออก

๓.๑๙ ลอดติจูด ๑๓ องศา ๔ ลิปดาเหนือ ละติจูด ๑๐๐ องศา ๕๓ ลิปดา ๘๐ ฟลิปดา

ตะวันออก

**บริษัทยูนิไทย ชิปปาร์ด แอนด์ เอนจิเนียริง จำกัด**

๓.๒๐ บริเวณใกล้อู่ลอย

๓.๒๑ บริเวณหน้าท่าห่างจากฝั่ง ๓๐๐ เมตร

๓.๒๒ ร่องน้ำห่างจากฝั่ง ๕๐๐ เมตร

**๔. ตรวจสอบชีวิตภาพทางทะเลของท่าเรือแหลมฉบัง รวม ๑๔ จุด**

**ท่าเรือแหลมฉบังชั้นที่ ๑**

๔.๑ ลอดติจูด ๑๓ องศา ๔ ลิปดาเหนือ ละติจูด ๑๐๐ องศา ๕๓ ลิปดา ๘ ฟลิปดา

๔.๒ ลอดติจูด ๑๓ องศา ๔ ลิปดาเหนือ ละติจูด ๑๐๐ องศา ๕๒ ลิปดาตะวันออก

๔.๓ ลอดติจูด ๑๓ องศา ละติจูด ๑๐๐ องศา ๕๔ ลิปดา ๓๐ ฟลิปดาตะวันออก

๔.๔ ลอดติจูด ๑๓ องศา ละติจูด ๑๐๐ องศา ๕๒ ลิปดา ๔ ฟลิปดาตะวันออก

๔.๕ ลอดติจูด ๑๒ องศา ๕๖ ลิปดา ๔๘ ฟลิปดาเหนือ ละติจูด ๑๐๐ องศา ๕๑ ลิปดา ๔๘

ฟลิปดาตะวันออก

**ท่าเรือแหลมฉบัง ชั้นที่ ๒**

๔.๖ พิกัดที่ ๔๗P ๗๐๒๗๕๐E ๑๔๕๖๕๐๐N

๔.๗ พิกัดที่ ๔๗P ๗๐๔๔๐๐E ๑๔๕๔๔๐๐N

๔.๘ พิกัดที่ ๔๗P ๗๐๕๔๐๐E ๑๔๕๒๔๐๐N

๔.๙ พิกัดที่ ๔๗P ๗๐๗๓๐๐E ๑๔๕๒๑๐๐N

๔.๑๐ พิกัดที่ ๔๗P ๗๐๙๘๐๐E ๑๔๕๐๘๐๐N

๔.๑๑ พิกัดที่ ๔๗P ๗๐๒๗๕๐E ๑๗๓๙๘๐๐N

**ทำเทียบเรือบริการ ท่าเรือแหลมฉบัง**

๔.๑๒ บริเวณชายทะเลโครงการ

๔.๑๓ ห่างจากจุดที่ ๑ ไปทางด้านเหนือไม่น้อยกว่า ๕๐๐ เมตร

๔.๑๔ ห่างจากจุดที่ ๑ ไปทางด้านใต้ไม่น้อยกว่า ๕๐๐ เมตร

ดร.สมนึกฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หลังจากการเข้าไปดูจุดที่ได้ทำการตรวจสอบ EIA ตามรายงานที่เสนอ สม. แล้ว พบว่าเป็นจุดตรวจที่ไม่ได้เกิดประโยชน์กับชาวประมง จึงขอเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาให้เพิ่มจุดตรวจสอบอีก ๑ จุด คือ บริเวณปากคลองบางละมุง เนื่องจากในพื้นที่ของท่าเรือแหลมฉบังชั้นที่ ๑ และชั้นที่ ๒ มีหลายจุดตรวจที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกันมาก ซึ่งจุดตรวจแบบนี้คิดว่าตรวจอย่างไรผลก็จะออกมาว่าน้ำมีความสะอาด ทำให้เกิดข้อสงสัยว่าจุดที่ชาวประมงใช้จริงๆ แล้วมีคุณภาพน้ำดีจริงหรือไม่ ทั้งนี้ ถ้าไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ ก็ขอให้เพิ่มจุดตรวจได้หรือไม่

นายวีระฯ เสนอว่า เห็นด้วยกับ ดร.สมนึก เรื่องจุดตรวจเดิมไม่ได้ประโยชน์กับชาวบ้าน เนื่องจากไม่สามารถวัดอะไรได้ ในเบื้องต้นที่ได้หารือกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่า ในครั้งต่อไปที่จะลงพื้นที่ไปตรวจวัดสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะส่งเจ้าหน้าที่มาร่วมด้วย และจะพิจารณาเลื่อนจุดให้ตามความเหมาะสม โดยเป็นจุดที่ทุกฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน ทั้งที่ปรึกษาฯ และประชาชนในพื้นที่ พร้อมด้วยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หลังจากเห็นชอบในหลักการร่วมกันแล้ว สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะแจ้งต่อการทำเรื่องฯ ให้ทำเรื่องเสนอขอเลื่อนจุด เพื่ออนุมัติต่อไป

ประธานฯ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานงานการตรวจวัดครั้งต่อไป และให้มีหนังสือแจ้งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ล่วงหน้าประมาณ ๑ เดือน

นายสนธิฯ กล่าวว่าในแง่ของกฎหมาย พรบ.สิ่งแวดล้อม หากมีการเปลี่ยนจุดต้องทำหนังสือขออนุญาตคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ถ้าหากจะตรวจเพิ่มเติมไม่มีปัญหา แต่ที่ต้องเสนอเรื่องให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาอนุมัติเสียก่อนนั้น เป็นเพราะการทำเรื่องฯ เป็นหน่วยงานของรัฐ

นายวีระฯ ชี้แจงว่าหากจะทำทั้ง ๒ ทาง อย่างที่นายสนธิฯ เสนอควรจะให้เป็นที่ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ดำเนินการ

ประธานฯ กล่าวว่า ในกรณีที่มีการเพิ่มจุดตรวจเข้ามาอีกแล้วสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะมีปัญหาในการเพิ่มจุดตรวจหรือไม่

นายสนธิฯ กล่าวว่า สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่มีอำนาจในการอนุญาต ผู้มีอำนาจคือกรมเจ้าท่า หากมีปัญหาก็ส่งกรมเจ้าท่า ทั้งนี้ ขอแจ้งว่าเป็นข้อห่วงกังวลของพี่น้องประชาชนในจุดต่างๆ ที่นำเสนอไป

นายสนธิฯ เสนอว่ามีท่าเรือขนาดเล็กที่ทำ EIA มีการตรวจสอบ แต่มีท่าเรือหลายท่าที่ไม่มีการทำ EIA ซึ่งในจุดนี้ไม่ได้มีหน่วยงานใดเข้ามาดูแล จากอดีตที่เคยมีน้ำมันล้นออกมาเมื่อมีการล้างพื้นโดยไม่มีการตรวจ จึงได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการ ๑ ข้อ ที่ระบุให้คณะอนุกรรมการติดตามฯ เข้าไปตรวจ เพราะท่าเรือขนาดเล็กจะไม่มีการตรวจ

ดร.สมนึกฯ เสนอว่าจะแบ่งคณะตรวจสอบออก เป็น ๒ ทีม คือ ทีมที่เข้าตรวจตามแผนปกติ และทีมที่ ๒ จะเป็นทีมที่ทำการสุ่มตรวจ โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า บางครั้งอาจจะไม่ได้มาจากการทำเรื่องฯ แต่อาจจะมาจากที่อื่นๆ และผ่านคลองบางละมุงลงมา

ประธานฯ เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในพื้นที่ท่าเรือแหลมฉบังมีการตรวจตามปกติอยู่แล้ว ไม่ได้มีการลดจุดในการทำ EIA ในพื้นที่ของท่าเรือแหลมฉบัง เช่น น้ำทิ้ง ก็ต้องกำหนดจุดในการตรวจอยู่แล้ว หรืออาจมีคำถามว่าในพื้นที่ของท่าเรือแหลมฉบังมีแผนการตรวจหรือไม่ ขอเรียนว่ามีเป็นการตรวจเป็นประจำทุกสัปดาห์ ส่วนของผู้ประกอบการท่าเทียบเรือต่างๆ เช่น ท่า B๔ ไม่ว่าจะเป็น้ำเสียจากโรงอาหาร การขับถ่าย อาบน้ำ ล้างมือ จะมารวมกับของท่าเรือแหลมฉบังทั้งหมด จะมีเพียงอย่างเดียวที่ไม่ได้รวมคือน้ำฝนที่ไหลผ่านบริเวณที่มีความลาดชัน อาจจะมีการกระเด็นลงได้บ้าง

นายเสน่ห์ฯ กล่าวในที่ประชุมว่าไม่มีความมั่นใจในการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพราะบางบริษัทไม่มีบ่อบำบัด อยากให้คณะอนุกรรมการฯ ทุกท่านมีความโปร่งใส ในการตรวจสอบ

ประธานฯ แจ้งว่า ปัจจุบันมีการตรวจคุณภาพสิ่งแวดล้อมในหัวข้อที่ชาวประมงได้ขอกับการทำเรื่องฯ ซึ่งต้องทำเรื่องขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมเพราะเป็นค่าใช้จ่าย หากจะเพิ่มจุดตรวจ และฝ่ายบริหารของการทำเรื่องฯ จะพิจารณาว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะย้ายจุดตรวจจากพื้นที่ที่ซ้ำซ้อนกันอยู่ หรืออยู่บริเวณใกล้เคียงกัน โดยอาจจะเลื่อนจุดออกไปให้มีทุก ๕๐๐ เมตร เพื่อให้ทั่วถึงทุกพื้นที่ โดยให้เป็นไปตามมาตรฐานของ สม. รวมทั้ง ให้ สม. เห็นชอบก่อนที่จะปรับเปลี่ยนจุดตรวจมาเป็นแนวทางที่ดีกว่า

ดร.สมนึกฯ ขอให้ที่ปรึกษา อธิบายว่าทำไมจึงตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับน้ำทะเล บางจุดไปอยู่บนบก

ที่ปรึกษาฯ ชี้แจงว่าอาจเป็นเพราะการจัดทำ EIA ตั้งแต่สมัยแรกๆ ของพื้นที่ในบริเวณโครงการท่าเรือแหลมฉบังขั้นที่ ๑ มีเทคโนโลยีที่ยังล้าสมัยและ GPRS ไม่มีความแม่นยำพอ ทำให้พิกัดที่กำหนดขึ้นมาอยู่บนบก แต่ในความเป็นจริง เมื่อลงพื้นที่ตรวจจริงก็เลื่อนจุดตรวจไปเก็บตัวอย่างในทะเลบริเวณที่ใกล้จุดตรวจมากที่สุด

นายโชคธนาฯ ขอทราบรายละเอียดเพิ่มเติม สำหรับการกำหนดจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำที่กำหนดไว้เดิม ว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ ที่จะกระจายจุดตรวจวัดน้ำเสียไปตามแนวบริเวณอ่าว เพื่อให้เป็นไปตามการไหลของกระแสน้ำ

ที่ปรึกษาฯ ได้ชี้แจงกรณีที่มีจุดตรวจในพื้นที่ของท่าเรือแหลมฉบังขั้นที่ ๑ และ ๒ ทับซ้อนกัน นั้น เกิดจากการจัดทำรายงานเสนอ สผ. ได้แยกรายงานออกเป็น ๒ ฉบับ เนื่องจากในการจัดทำรายงานสำหรับการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบังขั้นที่ ๑ จะมีบริษัทที่เข้ามาสำรวจและทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมในแต่ละท่าก่อนจะทำการก่อสร้าง และเสนอรายงานไปยัง สผ. เพื่อพิจารณา โดยผู้ดำเนินการคือกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ที่ทำการก่อสร้างในขั้นที่ ๑ และก่อนจะดำเนินการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๒ ก็ได้ทำการวิเคราะห์ถึงผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมเหมือนท่าเรือขั้นที่ ๑ แต่จะแยกรายงานต่างหากอีกฉบับหนึ่ง ทำให้เนื้อหาของจุดตรวจอาจจะทับซ้อนกันในบางส่วน เนื่องจากแบบจำลองทางน้ำที่ได้ทำการศึกษาก็มีการทับซ้อนกัน และในการตรวจวัดคุณภาพน้ำ ค่ามาตรฐานของคุณภาพน้ำทะเลมีคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติภายใต้การดูแลของกรมควบคุมมลพิษ ที่ต้องเสนอให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเป็นผู้ออกกฎหมายควบคุมระดับมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล

ประธานฯ ชี้แจงว่า หากการทำเรือฯ ได้พยายามที่จะกระจายจุดตรวจต่างๆ ที่ซ้อนกันอย่างหนาแน่นหากไม่มีการดำเนินการอะไรเลย บริเวณที่ชาวบ้านต้องการให้ตรวจก็ไม่สามารถที่จะตรวจได้ เพราะตามที่นายสนธิ คชวัฒน์ เคยแจ้งว่าการทำเรือฯ ได้มีคำมั่นสัญญาและทำเป็นรายงานกันไว้แล้ว อย่างไรก็ตามก็ต้องมีการตรวจ หากการทำเรือฯ จะขอตรวจเพิ่มสามารถทำได้ แต่ต้องมีกระบวนการในการทำรายงานขอปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติม และเสนอขออนุมัติตามขั้นตอน

นายโชคธนาฯ เสนอว่า การก่อสร้างท่าเรือขั้นที่ ๑ และขั้นที่ ๒ ภาคประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมในการทำ EIA ปัญหาในฝ่ายของชาวบ้านต้องการเพิ่มจุดตรวจมากขึ้น แต่จะติดขัดในเรื่องงบประมาณ เมื่อตั้งไตรภาคีแล้วพบว่ามีจุดตรวจที่ไม่สัมพันธ์กัน เพราะจะมีจุดตรวจบางจุดที่ทำการตรวจ ๒ ครั้ง แต่ผลการตรวจจะเท่ากับการตรวจครั้งเดียว ดังนั้น จึงควรจะมีการเพิ่มจุดตรวจ ควรมีวาระที่ต้องพิจารณาร่วมกัน และมีการขยายจุดและกำหนดจุดตรวจใหม่ หากไม่ทำแบบนี้การทำงานของที่ปรึกษาฯ จะอยู่ในหลักการเดิม อ่างกฎหมายเดิม ไม่เกิดประโยชน์ต่อภาคประชาชน การทำเรือฯ บริษัทที่ปรึกษาฯ หรือส่วนที่เกี่ยวข้องมากนัก

นายรังสรรค์ฯ เสนอว่า ควรจะมีการเปลี่ยนแปลงกันใหม่เรื่องจุดตรวจวัดต่างๆ โดยเริ่มตั้งแต่ ๕๐๐ เมตร ๑ กิโลเมตร ๒ กิโลเมตร จากชายฝั่ง จะครอบคลุมจุดที่ชาวประมงได้รับผลกระทบจริงๆ เพราะในการตรวจวัดทุกครั้ง ก็ไม่ได้มีความเชื่อถือผลการตรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ อยู่แล้ว และยังมี ความสงสัยบริเวณคลองบ้านนาวาบริษัทที่ปรึกษาฯ เข้าไปตรวจแล้วทำไมไม่พบค่าที่ผิดมาตรฐาน ซึ่งไม่น่าจะเป็นไปได้

นายสนธิฯ เสนอว่า ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ชุดนี้ ในข้อ ๑.๓ คือตรวจสอบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของชุมชนรอบท่าเรือแหลมฉบัง โดยภาพรวมต้องพร้อมร่วมออกแบบ การตรวจวัด และรายงานผล เพราะฉะนั้นหากจุดตรวจหรือภาพรวมต่างๆ ดู แล้วไม่ถูกต้องควรจะรื้อหรือหาจุดตรวจใหม่ได้

ประธานฯ ชี้แจงว่า การตรวจที่ผ่านมารายงานตาม EIA ทั้ง ๓ ฉบับ มีบางจุดหนาแน่นเป็นกระจุก บางจุดเป็นไม่มีการตรวจ จึงขอหารือและขอความเห็นจากบริษัทที่ปรึกษาฯ และที่ประชุมว่า ควรจะตรวจวัดต่อไปหรือไม่ หรือควรจะรื้อทำใหม่ หากจะมีการปรับเปลี่ยนแล้วจะทำอย่างไร หน้าที่เป็นอย่างไร หากที่ประชุมเห็นชอบแล้วจะได้นำเรื่องเสนอ สผ. ต่อไป

**ดร.สมนึกฯ** กล่าวว่า หากจะเสนอให้เปลี่ยนจุดตรวจวัดยังไม่ทราบว่าจะต้องใช้เวลาไปอีกกี่รัฐบาล จึงขอเสนอว่า ให้ทำการตรวจวัดตามกฎหมายไปก่อน และการทำเรื่อง ก็พิจารณาการเพิ่มจุดตรวจวัดให้ตามที่ชาวบ้านร้องขอ โดยต้องยอมจ่ายค่าใช้จ่ายสำหรับจุดตรวจที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวไปก่อน พร้อมกับการเสนอเรื่องขอเปลี่ยนจุดตรวจคู่ขนานกันไป และสำหรับจุดตรวจวัดที่อยู่ในบริเวณเดียวกัน ให้กำหนดจุดตรวจเป็นจุดเดียวเพื่อที่จะได้ลดค่าใช้จ่ายลงไป ด้วยจะได้หรือไม่

**นายวิระฯ** เสนอว่า ไม่เห็นด้วย ในกรณีที่ชาวบ้านที่ไม่ได้อยู่ในที่ประชุม และมีคำถามว่าทำไมถึงไม่ทำตามเงื่อนไขข้อกำหนดตาม EIA จึงขอเสนอว่าให้ทำการตรวจทุกจุดตามที่ EIA กำหนด และให้ทำเรื่องขอเปลี่ยนจุดโดยเสนอให้ สผ. มาร่วมกับคณะอนุกรรมการฯ วิธีจะดำเนินการอย่างไร ให้ สผ. เป็นผู้กำหนดจุดที่จะตรวจเพิ่ม โดยอยากให้มีนักวิชาการ เจ้าหน้าที่ชายฝั่ง มาตอบคำถามเกี่ยวกับร่องน้ำในแต่ละจุดที่ต้องการให้เพิ่มว่าถูกต้องตามหลักวิชาการหรือไม่ และที่ปรึกษาฯ คิดค่าตรวจวัดจุดละ ๓๐,๐๐๐.- บาท เมื่อมีการเพิ่มจุดที่นักวิชาการเห็นด้วย เพื่อจะแสดงว่าที่ปรึกษาฯ มีความจริงใจกับชาวบ้านจะลดราคาในแต่ละจุดลงได้หรือไม่

**ที่ปรึกษาฯ** ชี้แจงว่า ตามแผน EIA มีการตรวจละเอียดมาก ทั้งเรื่องชีวภาพของน้ำ สัตว์หน้าดิน ตะกอนดิน หากต้องการแค่ทราบว่าคุณภาพน้ำเท่าไร แคนั้นงบประมาณจะไม่มาก และอาจเหลือประมาณหลักพัน

**ประธานฯ** เสนอว่า การตรวจคุณภาพของน้ำอาจจะไม่ถึง ๒๐ รายการ โดยอาจเพิ่มจุดตรวจเพื่อจะตอบสนองความต้องการของภาคประชาชนเพราะมีค่าใช้จ่ายบางจุดที่อาจจะลดได้ ซึ่งก็จะให้ที่ปรึกษาฯ พิจารณาดูรายละเอียดเรื่องค่าใช้จ่ายอีกครั้ง

**นายโชคธนาฯ** สอบถาม ที่ปรึกษาฯ ถึงค่ามาตรฐานการวัดคุณภาพน้ำในทะเล เมื่อตรวจในระหว่างการดำเนินงานกับท่าเรือแหลมฉบัง ว่าคุณภาพน้ำดีขึ้นหรือแย่ลง

**ที่ปรึกษาฯ** ชี้แจงว่า เมื่อ ๒ ปีก่อน คุณภาพน้ำทะเลบางช่วงเวลาผลการตรวจวัดอยู่ในระดับต่ำ แต่บางช่วงเวลาอยู่ในระดับสูง ซึ่งขึ้นอยู่กับจังหวะในการตรวจวัด แต่ในปีต่อมา จนถึงปี ๒๕๕๔ คุณภาพน้ำจะดีขึ้นเรื่อยๆ

**ดร.สมนึกฯ** แจ้งว่าวันอาทิตย์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. จะมีการนัดชาวบ้านทั้งหมด มารวมตัวกันที่บางละมุง เพื่อมาตรวจดูคุณภาพน้ำจึงขอเชิญที่ปรึกษาฯ จะเข้าร่วมจะขัดข้องหรือไม่ หากเข้าร่วมให้เตรียมข้อมูลการตรวจสอบเรื่องเสียง และอากาศไปด้วย

**ที่ปรึกษาฯ** แจ้งว่าไม่ขัดข้องสามารถเข้าร่วมตามวันและเวลาที่แจ้งได้ และจะเตรียมข้อมูลที่ต้องการไปให้ด้วย

**มติที่ประชุม** เห็นชอบจุดตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าเรือแหลมฉบังขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 และทำเทียบเรือบริการ รวม 3 จุด สำหรับการเปลี่ยนแปลงจุดตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เห็นว่าใกล้เคียงกัน และอาจไม่เกิดประโยชน์ให้ดำเนินการเสนอ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อขอเปลี่ยนแปลง โดยที่การตรวจติดตามสิ่งแวดล้อมที่ปฏิบัติอยู่เดิมในขณะนี้ให้ดำเนินการต่อไป จนกว่าสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

## 6.2 เรื่องการตรวจสอบข้อความในประกาศการขุดลอกปากคลองบางละมุง

**ประธานฯ** เสนอที่ประชุมให้ร่วมกันพิจารณาการตรวจสอบข้อความในประกาศกำหนดช่วงเวลาการขุดลอกปากคลองบางละมุง ตามร่างที่เสนอ ทั้งนี้ ตัวเลขในประกาศจะปรับแก้ให้เป็นเลขไทยทั้งหมด และให้เพิ่มหมายเลขโทรศัพท์ในการติดต่อร้องเรียน และแจ้งความไม่สะดวกในการดำเนินการระหว่างขุดลอกคลองสำหรับท่าเรือแหลมฉบัง เทศบาลตำบลบางละมุง และเทศบาลนครแหลมฉบัง ไว้ที่ท้ายประกาศฯ ด้วย


**นายโชคธนาฯ** ชี้แจงที่ประชุมว่า ในส่วนข้อความในประกาศ ย่อหน้าที่ ๒ ระบุว่า “ผู้แทนภาคประชาชนผู้ประกอบอาชีพประมงได้ขอให้ท่าเรือแหลมฉบังเลื่อนการขุดลอก.....” นั้น โดยข้อเท็จจริง ชาวบ้านร้องเรียน

ให้ชุดลอกคลองบางละมุงมาก่อนปี พ.ศ.๒๕๕๕ แล้ว แต่ทำเรือแหลมฉบังยังไม่ได้ดำเนินการ จนกระทั่งเดือนมกราคม และกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ทำเรือแหลมฉบังจะมาทำการชุดลอก ซึ่งประชาชนได้ขอให้เลื่อนกำหนดการชุดลอกออกไปอีก ๑ ปี เพราะได้มีการลงทุนเลี้ยงหอยกันไว้ก่อนแล้ว หากชุดลอกคลองตามกำหนดเดิมก็จะทำให้เกิดความเสียหาย

มติที่ประชุม เห็นชอบการจัดทำป้ายประกาศกำหนดช่วงเวลาการชุดลอกปากคลองบางละมุงไปติดตั้งไว้ในที่ชุมชนที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ และมีเนื้อหาสาระในประกาศฯ ตามร่างที่เสนอ โดยให้ปรับแก้รายละเอียดข้อความในประกาศฯ ดังนี้

๑. แก้ไขตัวเลขในประกาศเป็นตัวเลขไทยทั้งหมด
๒. ให้เพิ่มหมายเลขโทรศัพท์ในการติดต่อร้องเรียน และแจ้งความไม่สะดวกในการดำเนินการระหว่างชุดลอกคลองสำหรับท่าเรือแหลมฉบัง เทศบาลตำบลบางละมุง และเทศบาลนครแหลมฉบัง ไว้ที่ท้ายประกาศฯ ด้วย
๓. ย่อหน้าที่ ๒ ของข้อความในร่างที่เสนอให้แก้ไขเป็นดังนี้ “ผู้แทนภาคประชาชนผู้ประกอบอาชีพประมง ได้ขอให้ท่าเรือแหลมฉบังกำหนดการชุดลอกร่องน้ำปากคลองบางละมุง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ใช้ระยะเวลา ๙๐ วัน ความลึกระดับน้ำทะเลปานกลาง ๒ เมตร กว้าง ๓๐ เมตร และมีความยาวประมาณ ๑,๖๐๐ เมตร”
๔. ข้อความลงท้าย ให้ใช้ข้อความดังนี้ “จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน”

ประธานฯ กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุม พร้อมทั้งแจ้งกำหนดการประชุมคราวต่อไป เป็นวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐ น. และกล่าวปิดประชุม  
ปิดประชุม เวลา ๑๗.๐๐ น.

  
(นายสุชงค์ ศรีพาเพลิน)  
หัวหน้าแผนกโครงการและประเมินผล  
กองแผนงาน ท่าเรือแหลมฉบัง  
ผู้จัดรายงานการประชุม  
๒๗๐ มีนาคม ๒๕๕๕

- ลงนามแล้ว  
- แจกจ่ายได้

ร้อยตำรวจตรี 

(มนตรี ฤกษ์จำเนียร)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการท่าเรือแหลมฉบัง

ประธานอนุกรรมการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕