

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชีวอนามัยท่าเรือแหลมฉบัง  
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕

วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕  
ณ ห้องประชุม ๑ อาคารบริหารท่าเรือแหลมฉบัง

ผู้มาประชุม

๑. นายวีระ ทองประไพ	ประธานอนุกรรมการ
๒. นางสาวนริศรา ทิพยางกูร (แทนนายอำเภอศรีราชา)	รองประธานอนุกรรมการ คนที่ ๑
๓. นางอารี ร่มโพธิ์สี (แทนนายอำเภอบางละมุง)	รองประธานอนุกรรมการ คนที่ ๒
๔. ร้อยตำรวจตรีมนตรี ฤกษ์จำเนียร	รองประธานอนุกรรมการ คนที่ ๓
๕. นายชัยยะ ทองประกอบ	อนุกรรมการ
๖. นายคลังวิษณุ อุทัยเรือง	อนุกรรมการ
๗. นายโกเมน จันทเขต (แทน ผอ.พศจ.ชลบุรี)	อนุกรรมการ
๘. นายรังสรรค์ สมบูรณ์	อนุกรรมการ
๙. ดร.สมนึก จงมีวสิน	อนุกรรมการ
๑๐. ว่าที่ร้อยตรีจเรวัฒน์ ชินวัฒน์	อนุกรรมการ
๑๑. นายอนันต์ ทับดารา	อนุกรรมการ
๑๒. นายอนุชิต กลิ่นจันทร์หอม	อนุกรรมการ
๑๓. นายสัตวแพทย์สุกิจ ป้ายคล้าย	อนุกรรมการ
๑๔. นายสมชัย เปลี่ยนใจสุข	อนุกรรมการ
๑๕. รังสรรค์ สมบูรณ์	อนุกรรมการ
๑๖. เรือโทยุทธนา โมกขาว	อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายบัญชา อภัย	อนุกรรมการ
๒. นายธงชัย ธรรมปรีดี	อนุกรรมการ
๓. ผู้แทนสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคที่ ๖ (ชลบุรี)	อนุกรรมการ
๔. นายเจริญ ปานันท์	อนุกรรมการ
๕. นางนิภา ฮวดเฮง	อนุกรรมการ
๖. นายชาญ รอดรัตน์	อนุกรรมการ
๗. นางสาววราภรณ์ แจ้งกระจ่าง	อนุกรรมการ
๘. นางยุพิน วิไลลักษณ์	อนุกรรมการ

/๙.นางวิไลวรรณ...

๙. นางวิไลวรรณ โสภาวรณ	อนุกรรมการ
๑๐. นายพิทักษ์ ผาติเสนะ	อนุกรรมการ
๑๑. นายวีรชาติ พุทธิรักษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
<b>ผู้เข้าร่วมประชุม</b>	
๑. คุณเบญจภรณ์ บุญยพุกกณะ	ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม
๒. เรือเอกประสาร แก้วศรีสุข	ที่ปรึกษา ATFCO
๓. นายวิรัช องค์กรเสรีรัฐ	วิศวกรที่ปรึกษา
๔. นายอาทิตย์ เขาวนาภรณ์	นักวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
๕. นางศิริพร ช่างไม้	พ.วิชาชีพชำนาญการ
๖. นางสาวรัชณี มาเลี้ยง	ชาวบ้านชุมชนบางละมุง
๗. นางสาวตติยา มะม่วงแก้ว	นักวิชาการ ๖ กองการช่าง ทำเรือแหลมฉบัง
๘. นางสาวรัศมี ศรีพรหม	เจ้าหน้าที่ ทสจ.ชลบุรี

**เริ่มประชุม** เวลา ๑๐.๓๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม แล้วดำเนินการประชุมตามวาระการประชุมดังนี้.-

**วาระที่ ๑** เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**ประธานฯ** กล่าวขอขอบคุณทุกท่านที่เป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมก่อนที่จะไปในวาระถัดไป และให้  
อนุกรรมการชุดนี้ทราบจากที่มีคำสั่งจังหวัดชลบุรี ที่ ๕๑๒๒/๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผล  
กระทบสิ่งแวดล้อมและชีวอนามัยท่าเรือแหลมฉบัง โดยมีรายชื่อทั้งหมด ๒๙ คน

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**วาระที่ ๒** รับรองรายงานการประชุม

-ไม่มี-

**วาระที่ ๓** เรื่องเพื่อทราบ

-ไม่มี-

**วาระที่ ๔** เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอันเนื่องมาจากการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง  
ขั้นที่ ๑ และขั้นที่ ๒ และพิจารณากำหนดมาตรการฯ เพิ่มเติม

**ประธานฯ** ขอให้คณะอนุกรรมการ ก่อนที่เราจะดูในเรื่องของประเด็นต่างๆ อยากให้เราดูอำนาจหน้าที่  
ที่ทางท่านผู้ว่าฯ มอบหมายมาก่อน ว่ากรรมการชุดเรามีหน้าที่ต้องทำอะไรบ้าง ประเด็นสำคัญคือ เราไม่ยอม  
ออกนอกกรอบที่ทางท่านผู้ว่าฯ มอบหมายไว้ อยากจะให้อยู่ในกรอบของเรา ซึ่งผมได้ศึกษามาตั้งแต่คณะชุด

ที่ ๑ ที่ท่านผู้ว่าเป็นประธาน หรือชุดที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ ที่ตั้งขึ้นมาใหม่ในชุดนี้ ก็จะแบ่งหน้าที่ไว้ชัดเจนว่าจะรับผิดชอบในเรื่องของ CSR เรื่องของ การดำเนินงานของท่าเรือ การดำเนินงานของการติดตามประเมินผล ในสาระของอำนาจหน้าที่ของกรรมการชุดนี้ คือ

๑. ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอันเนื่องมาจากการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบังขั้นที่ ๑ และขั้นที่ ๒ จากรายงานฉบับปัจจุบัน เพื่อพิจารณากำหนดมาตรการฯ เพิ่มเติม
๒. จัดทำรายงานการประเมินผลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพฉบับประชาชนโดยพิจารณาจากข้อห่วงกังวลของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งพิจารณาเพิ่มศักยภาพของท่าเรือแหลมฉบังโดยให้มีผลกระทบกับชุมชนน้อยที่สุด
๓. ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการออกแบบระเบียบ วิธีวิจัย และการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๓
๔. ประสานงานกับการท่าเรือแหลมฉบังในการออกแบบระเบียบ วิธีวิจัย และปรับปรุงสภาพแวดล้อมอาชีวอนามัยการทำงานภายในท่าเรือแหลมฉบังและชุมชนโดยรอบ
๕. ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย
๖. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการกำกับติดตามการพัฒนาเพื่อขยายขีดความสามารถท่าเรือแหลมฉบังเป็นระยะ

มีคำสั่งตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ พอเราให้ทราบถึงอำนาจหน้าที่เป็นที่ที่เราต้องทำแล้ว ในส่วนของตัวผมเองก็ได้ศึกษารายละเอียดในการประชุมทั้งชุดใหญ่และชุดเล็กอีกทั้ง ๒ ชุด พอเข้าใจในประเด็นบางส่วนแล้ว จึงอยากเรียนถามท่านอนุกรรมการชุดนี้ว่า ในภารกิจหน้าที่ที่เราได้อ่านไปทั้ง ๖ ข้อนี้ ผมขอประเมินสั้นๆ ว่าตอนนี้สิ่งที่ผมอยากจะทำที่สุดอยากให้วิพากษ์วิจารณ์เสนอความคิดเห็นในอยู่ในประเด็นของข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ ก่อน เพราะข้อที่ ๑ จะเป็นการประเมินขั้นที่ ๑ และขั้นที่ ๒ ส่วนข้อที่ ๒ จะเกี่ยวกับเรื่องความกังวลของประชาชนในพื้นที่ ในส่วนของข้อที่ ๓ ผมมองว่าจะเป็นลักษณะของขั้นที่ ๓ ซึ่งผมมองว่ามันยังไกลไปสำหรับในวาระวันนี้ เพราะถ้าข้อ ๑ และข้อที่ ๒ เรายังคุยกันสรุปไม่แน่ชัด จะไปคุยกันข้อที่ ๓ ก็คงไม่ได้ประโยชน์อะไร ถ้าทางอนุกรรมการชุดนี้มีใครมีข้อเสนอแนะที่แตกต่างไปจากนี้ หรือมีอะไรเพิ่มเติมขอเชิญเสนอได้เลย เราจะมาทำความเข้าใจในส่วนนี้ก่อน เพราะเรามาคุยกันเพื่อให้ได้ข้อสรุปในข้อที่ ๑ และ ๒ ขอเชิญให้ข้อเสนอแนะได้เลยครับ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้พิจารณาตามอำนาจหน้าที่ในข้อที่ ๑ และ ๒ ก่อน

**ประธานฯ** ขอให้เราดูข้อที่ ๑ ก่อน คือ การประเมินของการก่อสร้างขั้นที่ ๑ ซึ่งมันเกิดขึ้นมาเป็นระยะเวลา ๒๐ ปี น่าจะเป็นปี ๒๕๓๐ ส่วนขั้นที่ ๒ ปี ๒๕๔๐ แต่ข้อมูลที่ผมให้ทางฝ่ายเลขาเตรียมไว้ให้เราจะอยู่ในแฟ้มนี้จะมีของขั้นที่ ๒ ซึ่งขั้นที่ ๑ นั้นยังไม่ได้อยู่ในกระบวนการของการทำ EIA เราต้องนำมาพิจารณาด้วย ชาวบ้านที่อยู่ที่นี่มาตั้งแต่ปี ๒๕๓๐ ได้รับผลกระทบจากการสร้างขั้นที่ ๑ ใดๆ ผมขอเป็นว่าเราจะเริ่มจากขั้นที่ ๑ ก่อน จากข้อมูลคณะอนุกรรมการชุดนี้ว่ามีอะไรบ้าง เราจึงค่อยไปขั้นที่ ๒ ดังนั้นขอเรียนเชิญ

/คณะอนุกรม...

คณะอนุกรรมการชุดนี้ว่าถ้าอยากให้ข้อมูลเพิ่มเติม ที่อยากให้คณะอนุกรรมการชุดนี้รับไปพิจารณาเป็นข้อเป็นหัวเรื่อง เริ่มจากข้อที่ ๑ ก่อน เชิญครับ

ดร.สมนึกฯ ขอเรียนเสนอตั้งนี้ เนื่องจากตอนนี้ได้เกิดขึ้นแล้วทั้งเฟสที่ ๑ และ เฟส ๒ มันเกิดผลกระทบสะสมขึ้นมา เราจึงต้องไปขออำนาจจากวุฒิสภาด้านสิ่งแวดล้อมเข้ามาช่วย ซึ่งตอนนั้นที่เราไปขอให้ช่วยมันมีผลกระทบทั้งหมด ๑๓ ด้าน คิดว่าทางคณะอนุกรรมการฯ น่าจะทราบกันดี ตั้งแต่การกีดเขาะ เรื่องมลภาวะต่างๆ ชุดของประเมินชุดนี้ ยอยากให้ศึกษาและแก้ปัญหาจริงๆ นี่ว่าเราจะมีทางแก้ได้อย่างไรบ้าง และตอนนี้ทางท่าเรือ ชั้น ๑ และ ๒ นี้ ตอนที่เรอบอกว่าชาวบ้านไม่ไหวแล้วพอแล้วมันพอเพราะอะไร จึงเกิดศึกษาตามมาด้วย

ประธานฯ จากที่ ดร.สมนึกฯ พูดไปนั้น เราจะรวม ๑ กับ ๒ หรือว่าเราจะเอาเฉพาะ ๑ ก่อน เพราะว่าหน้าที่ของเราต้องดูทั้งเฟส ๑ และ ๒ เราสามารถย่อยเป็นเฟส ๑ ก่อน แล้วแต่อนุกรรมการชุดนี้ เพราะประเด็นคือ เฟส ๑ เกิดขึ้นปี ๒๕๓๐ เพราะเราพอจะมีข้อมูล เราได้บันทึกเก็บไว้ในบางส่วน หรือท่านจะรวมทั้งเฟส ๑ และ ๒ ก็ได้ เพียงแต่ผมคิดว่าหน้าที่เราต้องทำทั้ง ๒ เฟส แต่อยากให้ชัดว่าเฟส ๑ คืออะไร เฟส ๒ คืออะไร หากใครมีข้อเสนอแนะเรียนเชิญได้เลยครับ

คุณศรีพรฯ เนื่องจากว่าเราเคยมีการทบทวนในเรื่อง EIA ของปีที่เกิดเหตุ กรณีท่าเรือ B๓ ซึ่งตอนนั้นทาง สผ. ได้เข้ามาตามที่ ท่านรองฯ กอร์ปศักดิ์ สั่งให้เข้ามาทบทวนใน EIA ทั้งในพื้นที่ส่วนของท่าเรือ และท่าเรือในส่วนเอกชนด้วย ในรายงานฉบับนั้นเราได้ตั้งกรรมการชุดนั้นไว้ว่าจะมี ๑๔ ท่านด้วยกันที่เข้ามาตรวจสอบ ไม่ทราบว่าในรายงานฉบับนั้นยังพอที่จะนำมาใช้ในการดำเนินการต่อได้ไหมในเรื่องของข้อที่ ๑ ซึ่งมีข้อมูลอยู่พอสมควร

ประธานฯ มีใครจะให้ข้อเสนอเพิ่มเติมเชิญครับ คือผมอยากให้เปิดใจและให้ทุกคนให้ข้อเสนอแนะร่วมกัน เพราะว่าผมจะสรุปผลการประชุมทุกครั้ง เพื่อเสนอท่านผู้ว่า และ สผ. จึงอยากให้ทุกท่านพูดให้ตรงประเด็น

ดร.สมนึกฯ อนุกรรมการมีทั้งหมด ๓ ชุด คือ CSR , ชุดประเมิน, ชุดติดตามผลซึ่งชุดนั้นจะมีการพูดถึงเฟส ๑ และ ๒ ผมอยากให้อ่าน Presentation ของผมที่เป็นรูปแผนที่ครับ

ประธานฯ ดร.สมนึกฯ ผมยังอยากให้เราสรุปให้ได้ก่อนว่าเราจะเอาเฟส ๑ และ ๒ แยกประเด็นกันรึป่าว

ดร.สมนึกฯ อยากให้ท่านฟังปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งเราไม่สามารถแยกได้ว่ามันเกิดขึ้นจากเฟส ๑ หรือ ๒ เพราะเวลาน้ำมันไหลมันมารวมกัน ปัญหาที่เราเจอจากเฟส ๑ และ ๒ คือ ๑. เรื่องพื้นที่ทำกินของชาวประมงลดน้อยลงไป สัตว์น้ำลดลง พื้นที่จืดเรือ ๒. คือความหลากหลายทางธรรมชาติพันธุ์สัตว์น้ำหายไปเยอะ ๓. การพังทลายของขาดหาด ซึ่งเกิดจากการกีดเขาะ ๔. ระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อมที่เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางลบ ๕. ช่วงที่ก่อสร้างทำให้เกิดฝุ่นละอองและมลพิษทางน้ำ อากาศ และเสียงเยอะมาก ๖. เกิดตะกอนขุ่นขึ้นสะสม ทำให้แพลงตอน ปะการังน้อยลง ๗. ภาควิทยาศาสตร์ที่เกิดขึ้นทำให้ประชาชนมีความเสี่ยงต่อ

/ร้าย...

โรคร้าย ๘. มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชาวประมง พื้นที่ทำกินน้อยลง ๙. คุณภาพชีวิตของประชาชนลดลง จากเหตุการณ์อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากเฟส ๑ และ ๒ ๑๐. เกิดการแย่งชิงด้านสาธารณูปโภค ๑๑. สัตว์น้ำมีการปนเปื้อนของสารเคมี ๑๒. เรื่องของวิถีชีวิตเกิดการเปลี่ยนแปลง ๑๓. การขาดหน่วยงานที่รับผิดชอบกับปัญหาที่เกิดขึ้น ๑๔. สุขภาพจิตโดยรวมเสื่อมถอย ๑๕. ภาคประชาชนเกิดทัศนคติไม่ดีต่อภาครัฐ ขาดความเชื่อมั่น และเชื่อถือต่อโครงการ

สส.พจนานา กล่าวขอบคุณอนุกรรมการทุกท่าน อยากให้ศึกษาถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นก่อนการสร้างโครงการ เพราะถ้าดำเนินการไปแล้วมันอยากที่จะนำกลับมาแก้ไข อยากให้ช่วยกันแก้ปัญหาตรงนี้ อยากให้ดูแลชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบด้วยความจริงใจ

ดร.สมนึกา ปัญหาเฟส ๑ เฟส ๒ และเฟส ๓ ที่กำลังจะเกิดขึ้น มันมีผลกระทบกับหลายเทศบาล ให้ดูที่จุดตรวจน้ำ

ประธานา เชิญบริษัทที่ปรึกษาฯ ชี้แจง

ที่ปรึกษา ชี้แจงว่า ที่มาประชุมในวันนี้ ก็อยากทราบข้อมูล ผลกระทบ ที่เกิดขึ้นจากเฟส ๑ และ ๒ เพื่อเป็นประโยชน์ให้แก่บริษัทที่ปรึกษาฯ ซึ่งเราจะได้นำไปประเมินผลกระทบที่เกิดจากเฟส ๑ , ๒ รวมถึง เฟส ๓ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และรัดกุม ที่เราประชุมในวันนี้อยากให้ท่านเสนอข้อมูล ผลกระทบที่เกิดขึ้นให้ทางเราทราบ เพื่อทางบริษัทที่ปรึกษาจะได้ศึกษาเพื่อให้รัดกุมมากยิ่งขึ้น

คุณสมชัย(ยูนิไทย) ที่ท่านประธานแจ้งว่าอำนาจหน้าที่คือ การประเมินผลกระทบ ผมคิดว่าถ้าเราพูดปัญหาทั้ง ๑๓ ปัญหา ผมอยากให้เราพูดแค่เฟส ๑ ปัญหาคือ เฟส ๒ ปัญหาคืออะไร เพื่อให้เกิดความชัดเจนตามที่ท่านผู้ว่าได้สั่งการมา โดยมีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม หายที่สุดเราก็จะชนะทั้งสองฝ่าย

ประธานา ให้ทางฝ่ายเลขาฯ ชี้แจง

เรือโทยุทธนา ชี้แจงสรุปผลกระทบสิ่งแวดล้อมเฟสที่ ๑ ตามเอกสารที่นำเสนอ สผ. ให้ดูในเรื่องที่ทำไม่ได้เลยในส่วนที่อุทกวิทยา และน้ำผิวดิน มีมาตรฐาน ๒ ประการ แต่ทาง ทลฉ. ยังปฏิบัติไม่ครบ ที่สามารถดำเนินการได้หมด ถ้ามีอะไรเพิ่มเติมก็จะมาเพิ่มในอนุกรรมการชุดนี้ ในส่วนเฟสที่ ๒ ตาม EIA ที่ได้แนบตามแฟ้ม จะมีเรื่องของ คุณภาพน้ำทั้งหมด ๓ มาตรการ แต่ว่ายังปฏิบัติไม่ครบ ๑ มาตรการ ดังนั้นอยู่ที่ว่าจะหาอะไรเพิ่มเติมลงไป หรือหาบุคคลที่ ๓ ในการประเมินเพิ่มเติม

คุณศิริพรฯ ขอสอบถามเลขาฯ จากรายงานที่นำเสนออยู่ในร่างมาตรการที่ส่งไปและยังทำไม่ได้ แต่มีบางเรื่องที่มีแต่ไม่ได้เกิดในมาตรการ อยากทราบว่าได้ทำบันทึกเก็บไว้ไหมกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ไม่ได้อยู่ในร่างมาตรการ

/ประธานา...

ประธานฯ ให้ฝ่ายเลขาฯ และที่ปรึกษา สรุปลงในประเด็นมาตรฐานป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ทำได้ และทำไม่ได้ก่อน ส่วนเรื่องมาตรการที่เกิดขึ้นเมื่อ ๒๐ ปีที่ผ่านมาจะยกไปพูดในประเด็นที่ ๓

ดร.สมนึกฯ กล่าว เรื่องผลกระทบของเฟส ๑ จากการที่เราได้พูดคุยในชุดติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม และจากการที่ได้ออกไปตรวจน้ำกับบริษัทที่ปรึกษาฯ เช่น จุดตรวจที่กำหนดไว้มันได้มีปัญหาเรื่องตะกอนขุ่นขึ้น พื้นที่ทำกินของชาวบ้าน อยากขอพื้นที่สาธารณะเพื่อช่วยเยียวยาชาวบ้าน

นายสัตวแพทย์สุกิจฯ ปัญหาที่เจอคือเรื่องของการกัดเซาะบริเวณชายหาด ทำให้รายได้แหล่งท่องเที่ยวพลดลง ปัญหาทางชีวภาพ เรื่องการประมงพื้นบ้านของนาเกลือไม่สามารถจับสัตว์ในเขตใกล้ฝั่งไม่ได้แล้ว มีการเปลี่ยนแปลงหลากหลายทางชีวภาพ อยากให้มีการป้องกันปัญหามากกว่าการแก้ไข

นายรังสรรค์ฯ กลุ่มประมงบ้านบางละมุง ขอเสนอแนะเรื่องจุดวัดน้ำ ผมคิดว่าจุดที่ สม. เสนอมานั้น ตอนนี้ใช้ไม่ได้แล้ว เห็นว่าควรเพิ่มและปรับลงมา ตั้งแต่เขตท่าเรือจนถึงชุมชนนาเกลือ

ประธานฯ ผมขอสรุปในกรณีของจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำ ทางท่าเรือเองได้ให้บริษัทสมาคมสิ่งแวดล้อมไทยมาเป็นผู้ประเมินในปีนี้ ประเด็นที่สองที่เราได้เสนออยากให้มีการปรับเปลี่ยนจุดตรวจวัด ผมขอสรุปว่า ขอหารือกับทางบริษัทที่ปรึกษา และ สม. โดยมีคุณรังสรรค์ และดร.สมนึก มานั่งร่วมกันฟังดูความเป็นได้ว่าจะทำได้ขนาดไหนแล้วทำบันทึกไปถึง สม. ว่าขออนุญาตให้ดูทั้ง ๑๑ จุดที่มีอยู่ ให้ทางที่ปรึกษา กรรมการชุดนี้ และ สม. มาดูมาปรับเปลี่ยนใหม่อาจจะขอเคลื่อนย้ายจุดตรวจวัดที่ไม่จำเป็นมายังจุดที่พอใจด้วยกันทุกส่วน และให้ทาง สม. กำหนดจุดให้ใหม่ โดยใช้ ๑๑ จุดเหมือนเดิม เนื่องจากว่าถ้าใช้ ๑๑ จุดเหมือนเดิมไม่ต้องใช้งบประมาณเพิ่ม ใช้งบเก่าที่มีอยู่ ที่เป็นปัจจุบันมากขึ้นและดูตัวชี้วัดออกมาว่าเป็นอย่างไร ประเด็นนี้ผมขอแนะนำเสนอ ถ้าท่านเห็นด้วยผมขอฝากทางเลขาฯ ขอเชิญสมาคมสิ่งแวดล้อมไทย และ สม. มาคุยเกี่ยวกับเรื่องการเปลี่ยนจุดพิกัดที่ตรวจวัดทั้งหมดว่า เป็นสิ่งที่ดีขึ้นและเป็นปัจจุบันมากขึ้นซึ่งน่าจะเป็นที่พอใจของทุกฝ่าย ประเด็นนี้ทางสิ่งแวดล้อมไทยคงไม่มีปัญหา แต่ประเด็นการแก้ไขเงื่อนไข EIA ถ้าเป็นความเห็นร่วมกันของชุมชน ท่าเรือและทางที่ปรึกษาฯ คงจะต้องนำเสนอ สม. พิจารณาต่อไป

คุณสมชัย(ยูนิไทยฯ) เกี่ยวกับเรื่องของ EIA เปรียบเสมือนเป็นข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมที่เราต้องปฏิบัติกำกับโดย สม. ดังนั้น EIA ที่กำหนดไว้เราจะเปลี่ยนแปลงโดยทันทีไม่ได้ เราต้องทำตามแล้วเสนอดังที่ท่านประธานฯ กล่าว ประเด็นที่สองคือ จำนวนจุดหลังจากที่มีการหารือระหว่าง สม. การท่าเรือ และชุมชนก่อน จำนวนจุดอาจจะลดลงก็ได้ เพราะจำนวนจุดที่กำหนดไว้หากตรวจวัดไปแล้วมันไม่สะท้อนความจริง มันอาจจะมากหรือเท่าเดิม หรือลดลงก็ได้ แต่ท้ายที่สุดมันสะท้อนถึงผลจริง

ประธานฯ กระผมยังเป็นกังวลในส่วนที่ ๑ และ ๒ อยู่ จึงอยากให้ทางที่ปรึกษาสรุปรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งเฟส ๑ และเฟส ๒ ให้ชัดเจน แต่ความถามความเห็นจากที่ประชุมก่อน เพราะเนื่องจากทางเลขาฯ และที่ปรึกษาอาจจะยังไม่พร้อมให้ข้อมูล ถึงอยากถามว่าจะพร้อมให้ข้อมูลเมื่อไหร่ในส่วนของเฟส ๑ และเฟส ๒ ที่ยังไม่ได้ทำ และข้อไหนที่ทำไม่ได้ ขอรายละเอียด

/ทั้งหมด...

ทั้งหมดว่ามีอะไรบ้าง และจะทำเมื่อไหร่ เสร็จเมื่อไหร่ โดยเรื่องของเวลาถ้าท่านใช้เวลาเนิ่นนานมากมันต้องมีเหตุมีผลพอสมควร ว่าทำไม เพราะว่าเราต้องสรุปเสนอชุดใหญ่ ผมอยากให้ท่านทำสรุปข้อมูลโดยให้ที่ปรึกษา และเลขาฯ ส่งเอกสารให้กรรมการชุดนี้ทราบในภายใน ๑ อาทิตย์ สรุปว่าคณะกรรมการชุดนี้จะได้รับเอกสารภายในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ หลังจากที่ได้รับเอกสารแล้วก็สุดแต่คณะกรรมการจะไปศึกษาดูให้ละเอียด และนัดประชุมในวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.

คุณสมชัย (ยูนิไทยฯ) เสนอว่าให้ทางที่ปรึกษาฯ ทำเรือ และชุมชน รวบรวมปัญหาแต่ละปัญหาว่า ณ ปัจจุบันมันอะไรบ้าง จะได้มาคุยกันในวันที่ประชุม

ประธานฯ ให้ฝ่ายเลขาฯ สรุปเรื่องที่ทำแล้ว และที่มีปัญหาซึ่งยังไม่ได้ทำ และในส่วนของตัวแทนชุมชนเมื่อไปพบกับชุมชนของท่านแล้ว ขอให้รวบรวมประเด็นที่ท่านคิดว่าจะต้องทำ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของเฟส ๑ และเฟส ๒ เพื่อนำมาเพิ่มเติมให้กับทางที่ปรึกษาฯ และท่าเรือฯ ได้พิจารณา

ประธานฯ เรื่องผลกระทบด้านสุขภาพ อยากทราบว่าทางท่าเรือฯ ได้ส่งผลการประเมิน HIA ให้ทาง สผ. และจังหวัด ทราบบ้างหรือเปล่า

เรือไทยทวนฯ ในส่วนที่เป็นเฟส ๒ เรายังไม่ได้ทำ HIA ทำแต่ EIA ในเฟส ๓ เราจะทำเป็น EHIA ตรงนี้อาจจะยังไม่มีข้อมูล

ประธานฯ ให้ที่ประชุมดูในหน้า ๒๓ เรื่อง การรายงานผล

คุณตติยาฯ ข้อ ๖.๑๑ เรื่องสาธารณสุข/อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ท่าเรือแหลมฉบังมีเก็บและขอข้อมูลจาก รพ.อ่าวอุดม และส่งในรายงานสิ่งแวดล้อม ส่งให้ สผ. เป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว ท่าเรือแหลมฉบังนำส่งรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้หน่วยงานผู้อนุญาต หน่วยงาน สผ. หน่วยงานท้องถิ่น จำนวนประมาณ ๖ ที่ ทางชุมชนเรายังไม่ได้ส่ง ถ้าหากทางชุมชนต้องการรายงานสิ่งแวดล้อม ท่าเรือแหลมฉบังยินดีส่งให้เป็นประจำทุก ๖ เดือน

ประธานฯ ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องสุขภาพ ทางท่าเรือฯ ได้ทำแล้ว จึงอยากถามท้องถิ่นว่าอยากจะได้ข้อมูลหรือเปล่า ให้แจ้งกับท่าเรือฯ เพื่อจะได้ให้ทางท่าเรือฯ ส่งมุลด้านสุขภาพให้

คุณศิริพรฯ อยากให้ดูในเรื่องของสาธารณสุข

ประธานฯ ขอรื้อกับทางสาธารณสุขจังหวัดในเรื่องนี้ว่าในส่วนของชลบุรีใครมีความรู้ในเรื่องนี้จริง และจะเสนอท่านผู้ว่าเพื่อจะขอมาเป็นที่ปรึกษาในชุดเรา ในเรื่องของสุขภาพท่านใดมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเชิญครับ

ประธานฯ ถ้าไม่มี ผมสรุปประเด็นนี้ว่าจะอยู่ในข้อที่ ๒ ที่เราต้องทำ

/ดร.สมนึกฯ...

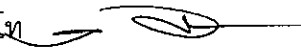
ดร.สมนึกฯ เรื่อง EHIA ฉบับประชาชน เพื่อให้อนุกรรมการประเมินนำไปศึกษาเพื่อกลับมาประชุมร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง

เรือไทยยุทธนาฯ ชี้แจงว่า ในเรื่องงบประมาณการจัดทำ EIA ฉบับประชาชน คณะอนุกรรมการก็อาจนำเสนอได้ในด้านการของงบประมาณ ซึ่งต้องเข้าคณะกรรมการการทำเรือ เป็นอำนาจการตัดสินใจของบอร์ดในการอนุมัติ อย่างไรก็ตามการจัดจ้างที่ปรึกษาควรต้องเป็นตามระเบียบพัสดุของการทำเรือฯ

มติที่ประชุม สรุปว่าคณะกรรมการชุดนี้จะได้รับเอกสารภายในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ หลังจากที่ได้รับเอกสารแล้วก็สุดแต่กรรมการจะไปศึกษาดูให้ละเอียด และนัดประชุมในวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานฯ ขอขอบคุณทุกท่าน และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

เรือไทย 

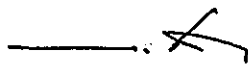
(ยุทธนา โมกขาว)

ผู้อำนวยการกองบริการ ทำเรือแหลมฉบัง

อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

- ตรวจแก้ไขแล้ว
- สำเนาแจกจ่ายได้



(นายวีระ ทองประไพ)

ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติ

และสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี

ประธานอนุกรรมการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม